Українська мова

1. Повторити частини мови

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ЧАСТИН МОВИ | | | | |
| Частина мови | Що означає | Лексико-  граматичні  категорії | Граматичні  категорії | Синтаксична  роль |
| іменник | предмет | назва  істоти, неістоти;  назви власні та загальні, збірні | рід, число, відмінок, відміна,  група | підмет, іменна частина складеного присудка, додаток |
| прикметник | ознаку, прина-лежність | якісні, відносні, присвійні | рід, число, відмінок, група, ступінь порівняння | означення, імення частина складеного присудка |
| числівник | кількість, порядок  при лічбі | кількісні (власне кількісні, дробові, збірні), порядкові | рід, число, відмінок | підмет,  іменна частина складеного присудка, означення |
| займенник | вказує на предмет, ознаку, кількість,  але не називає їх | особові, зворотний, вказівні, питальні, відносні, присвійні, неозначені, заперечні | рід, число, відмінок | підмет, додаток, означення |
| дієслово | означає дію або стан | дія, рух,  стан | рід, число, дієвідміна, час, спосіб, особа, стан, вид, перехідність | присудок |
| прислівник | ознаки дії, стану,  ознаку  ознаки | обставинні (місця, часу, причини, мети), означальні (способу дії) | немає | обставина |

1. Підготувати розгорнуте повідомлення в науковому, публіцистичному стилях за попередньо складеними планом, тезами.

Повідомлення - невеликий за часом (5-10 хвилин) виступ, в якому розглядається одне невелике питання чи проблема. Це маленька доповідь на конкретну тему. Повідомлення обов’язково мають бути короткими, містити конкретну фактичну інформацію, наочні приклади й вичерпно розкривати одну невелику тему. Звичайно такого роду виступи готують різні виступаючі, щоб спільними силами розв’язати яку-небудь велику проблему. Кожне повідомлення має бути присвячено конкретному її аспекту. Повідомлення готуються заздалегідь, їх потрібно продумати, прочитати літературу.

1. Підготувати виступ публіцистичного характеру.

**Публіцистичний стиль** - призначений інформувати суспільство про факти, явища і формувати громадську думку. Основна риса: поєднання логічного викладу з емоційно-експресивним забарвленням з метою впливу і переконання. Орієнтується на усне мовлення (ораторський стиль), а тому можлива діалогічна форма (запитання і відповіді на тлі авторського монологу), звертання, чіткість оцінок явищ, подій і т.ін. Має різновиди: науково-популярний, газетний, радіомовлення і телебачення. Побутують усна й писемна форми публіцистичного стилю.

**Сфера використання** - громадсько-політична, суспільно-виробнича, культурно-освітня діяльність, навчання.  
 **Основне призначення:**інформаційно-пропагандистськими методами вирішувати важливі актуальні, злободенні суспільно-політичні проблеми; активний вплив на читача (слухача), спонукання його до діяльності, до необхідності зайняти певну громадську позицію, змінити погляди чи сформувати нові; пропаганда певних думок,

переконань, ідей, теорій та активна агітація за втілення їх у повсякдення.  
 **Основні ознаки:**доступність мови й формування (орієнтація на широкий загал); поєднання логічності доказів і полемічності викладу; сплав точних найменувань, дат, подій, місцевості, учасників; висловлення наукових положень і фактів емоційно-експресивною образністю; наявність низки яскравих засобів позитивного чи негативного авторського тлумачення, яке має здебільшого тенденційний характер; широке використання художніх засобів (епітетів, порівнянь, метафор, гіпербол і т. ін.).  
 **Основні мовні засоби:**синтез елементів наукового, офіційно-ділового, художнього й розмовного стилів;  
лексика насичена суспільно-політичними та соціально-економічними термінами, закликами, гаслами (електорат, багатопартійність, приватизація ;  
використовується багатозначна образна лексика, емоційно-оцінні слова (політична еліта, епохальний вибір та ін.), експресивні сталі словосполучення (інтелектуальний потенціал, одностайний вибір, рекордний рубіж), перифрази (чорне золото - вугілля, нафта, легені планети - ліси та ін.); уживання в переносному значенні наукових, спортивних, музичних, військових та інших термінів (орбіти співробітництва, президентський старт і под.); із морфологічних засобів часто використовується іншомовні суфікси і ст. (ист), - атор, - акція та ін. (полеміст, реваншист, провокатор); префікси псевдо; - нео-, сурес-, ін тре- та ін. (псевдотеорія, неоколоніалізм, супердержава, інтернаціональний); синтексисові публіцистичного стилю властиві різні типи питальних, окличних та спонукальних речень, зворотний порядок слів, складні речення ускладненого типу з повторюваними сполучниками ті ні.); ключове, вирішальне значення мають влучні, афористичні, інтригуючи заголовки; ключове, вирішальне значення мають влучні, афористичні, інтригуючі заголовки;  
 Публіцистичний стиль за жанрами, мовними особливостями та способом подачі інформації поділяється на такі підстилі:  
а) стиль ЗМІ - засобів масової інформації (часописи, листівки) радіо, телебачення. тощо);  
б) художньо-публіцистичний стиль (памфлети, фейлетони, політичні доповіді, нариси тощо);  
в) есе (короткі нариси вишуканої форми);  
г) науково-публіцистичний стиль (літературно-критичні статті, огляди, рецензії тощо).

2.Практична робота.

Скласти виступ публіцистичного характеру на тему: «Чи сперечаються про смаки»

*Чи сперечаються про смаки (Варіант 1)*

*Дуже часто нам доводиться чути такі висловлювання: "Це добре" або "Це погане", "Мені це подобається" або "Мені це не подобається". Часто ці висловлювання викликають у нас подив чи навіть обурення: "Як це тобі може*

*подобатися?" Як наслідок виникають суперечки, звинувачення у відсутності смаку.   
 А треба було б спочатку визначити, що таке смак, від чого він залежить і чи існує якийсь ідеальний смак, на який нам варто рівнятися.   
Смаки людини залежать від оточення, в якому вона зростала, формувалася, від освіти, яку отримала, від поглядів, що склалися на основі її досвіду. Отже, можна зробити такий висновок: як не існує цілковито однакових людей, так не може існувати і абсолютно однакових смаків. Звичайно, це занадто категорично. Можна просто сказати, що погляди різних людей на речі відрізняються і мають право на існування, бо людина сформувала їх під впливом обставин власного життя. Наприклад, якщо хтось все життя читав детективи, яких було дуже багато в бібліотеці батьків, то навряд чи в похилому віці він почне цікавитися філософськими трактатами, і навпаки.   
 Отже, про смаки не сперечаються? Виходить, що так. Але чому ж тоді вчителі на уроках доводять нам високу вартість художніх творів, які абсолютно нам не подобаються? І це не тільки тому, що ми ще недостатньо досвідчені в літературі. Ці твори можуть не сприймати і дорослі люди.   
 На мою думку, існують в житті певні ідеали, на які повинні рівнятися смаки кожної людини. Такими, зокрема, є і хороші твори, і якісні фільми, і картини талановитих художників, і класичний стиль в одязі. Вони можуть не усім подобатися з різних причин, але говорити, що це погано, на мій погляд, ніхто не має права. Наприклад, є ті, хто не любить поезію. Але мені здається смішним, коли ці люди починають говорити про неї як про щось непотрібне. Якщо хтось пише або читає вірші, то це комусь потрібне і цікаве, а може, навіть, і важливіше, ніж чергова серія телесеріалу? А ще смішніше, коли той, хто нічого не розуміє в певній галузі, наприклад в живопису, починає нав'язувати свої думки.   
 Але це стосується смаків у, так би мовити, вищих сферах. Що ж до побутового життя, то тут для кожного існують свої мірки, з точки зору яких він робить висновок про те, подобається це йому чи ні. Тут не завжди існують ідеали, на які треба рівнятися. Робить чоловік ремонт, наклеїв зелені шпалери. Приходить до нього друг і починає критикувати: навіщо зелені, вони ж так неприємно кидаються у вічі, краще якийсь спокійний, непомітний колір, світло-рожевий чи, принаймні, зеленувато-білий. Чи варто тут сперечатися і говорити про власний смак? Думаю — ні, бо жити в цій квартирі тому, хто робить ремонт. Можливо, зелений колір його заспокоює, а зовсім не кидається у вічі, або він взагалі любить щось яскраве і оригінальне.   
 Отже, про смаки не треба сперечатися. А якщо вважаєш, що твій друг зовсім не має смаку і тебе це дуже турбує, спробуй якось вплинути на нього непомітно, шляхом розмірковувань та делікатних порад .*

*Про смаки не сперечаються (Варіант 2)*

*Можна промовчати, чи просто сказати, що вам це не дуже подобається. І якщо ваш співбесідник людина вихована, то він зрозуміє і оцінить вашу тактовність.*

*Скільки людей, стільки і думок. Звичайно, кожна людина по-своєму сприймає світ. Багато людей про одну і ту ж річ скажуть по-різному. Хтось*

*буде захоплений, хтось навіть не подивиться, інший скривиться. У кожної людини своя реакція на одне і те ж. Мені здасться, що інтелігентна людина не буде сперечатись про таку річ, як смаки, тому що це безглуздо.   
 Усім відомо, що абсолютно однакових за поглядами людей немає. Я люблю зелені яблука, бо вони соковиті з кислинкою, а моя матуся — лише червоні, великі і дуже солодкі. Це не значить, що я не буду їсти червоні, ні. Але якщо вибирати, то перевагу я віддам зеленим. Якщо людина добре вихована і поважає співбесідника, то не буде нав'язувати своїх думок та смаків. Хоча Дуже часто ми можемо почути на вулиці: "І це тобі подобається?! Це ж просто жах! Воно таке-сяке!" Мені така ситуація зовсім не подобається. Чому хтось один вважає, що його думка, смак, переконання кращі за думки, смаки, переконання, погляди інших. Як на мене, то це звичайна невихованість та неповага!   
 Якщо подумати, то можна зрозуміти, чому та чи інша людина вибирає щось незвичайне. По-перше, — це вияв індивідуальності. Підвідомо людина хоче виділитись з натовпу. А ще вона враховує власні смаки та вподобання.   
 Як чудово, що усі ми різні: за своєю зовнішністю, поведінкою, бажаннями, смаками. Бувають різні погляди, але ми не повинні висміювати чи критикувати їх, навіть якщо нам не дуже подобається.*

Українська література
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