**Історія Укаїни І Курс**

**Тема уроку:** Проголошення незалежності Української Народної Республіки. VI Універсал.

Урок №19. Проголошення незалежності Української Народної Республіки. VI Універсал.

Коли було прийнято III Універсал Української Центральної Ради?

1. У чому полягала причина розбіжностей між Центральною Радою і більшовиками?

1. Всеукраїнський з'їзд рад

Партія більшовиків бажала здобути контроль над Україною шляхом перетворення Центральної Ради на Всеукраїнський Центральний виконавчий комітет рад робітничих, солдатських і селянських депутатів.

Уривок з розмови ЗО (17) листопада 1917 р. по прямому прово­ду члена Київського обласного комітету РСДРП(б) С. Бакінського з народним комісаром у справах національностей Й. Сталіним. Під час розмови Сталін від імені Раднаркому заявив:

*«Ми всі гадаємо, що, безумовно, необхідний крайовий з'їзд рад ро­бітничих, солдатських і селянських депутатів. Взятися до скликання з'їзду повинні ви - кияни, одесити, харківці, катеринославці й інші, зви­чайно, з Центральною Українською Радою. Коли Рада відмовиться пра­цювати з вами в сій справі, що є для нас малоймовірним, то скликайте його без Ради. Влада рад робітничих і солдатських депутатів має бути прийнята на місцях. Се та революційна заповідь, від якої ми відступати не можемо».*

1. Українська Центральна Рада, Документи і матеріали. -К, 1996. -Т. 1.-С. 458. Першодрук: Робітнича газета (Київ),
2. 1917, 19 листопада.

Напередодні скликання з'їзду більшовики стали готувати збройне повстання у Києві. Генеральний секретаріат довідався про ці плани. У ніч на 13 грудня 1-ша сердюцька (гвардійська) дивізія разом з іншими українськими частинами роззброїла більшовицькі війська і вислала їх за межі України.

Конфлікти між українізованими і більшовизованими під­розділами армій спочатку відбувалися без кровопролиття. По­ступово протистояння переростало у справжні бої, хоча Раднар­ком і Центральна Рада не визнавали стану війни між собою. Українська адміністрація поводилася підкреслено лояльно. У містах без перешкод функціонували організації та установи, що перебували під більшовицьким контролем. Продовжувала виходити більшовицька преса.

Всеукраїнський з'їзд рад відкрився 17(4) грудня 1917 р. в Ки­єві. Спроба більшовиків перебрати на себе владу зазнала невдач . Центральна Рада подбала про те, щоб з понад 2 тис. його депутатів лише незначна частина представляла більшовиків.

Того ж дня УЦР отримала від Раднаркому телеграму з ульти­матумом. Телеграма починалася із заяв про визнання Раднаркомом Української Народної Республіки, яка має право відокремитися від Росії або вступити в договір з Російською Республікою і про федеративні або інші взаємовідносини. Одночасно Раднарком звинуватив Центральну Раду в невизнанні радянської влади в Україні, сприянні каледінському заколоту і відмові негайного скликання крайового з'їзду українських рад. В ультиматумі під­креслювалося, що «ця двозначна політика позбавляє нас можли­вості визнати Раду як повноважного представника трудящих і експлуатованих мас Української Республіки».

Витяг з ультиматуму Раднаркому:

*«Рада Народних Комісарів ставить Раді, перед лицем народів Україн­ської і Російської республік, такі питання:*

*1.Чи зобов'язується Рада відмовитися від спроб дезорганізації гального фронту?*

1. *Чи зобов'язується Рада не пропускати надалі без згоди верховного головнокомандуючого ніяких військових частин, що направляються на Дон, Урал або в інші місця?*
2. *Чи зобов'язується Рада сприяти революційним військам в справі їх боротьби з контрреволюційним кадетсько-каледінським повстанням?*
3. *Чи зобов'язується Рада припинити всі свої спроби роззброєння радянських полків та робітничої Червоної гвардії на Україні і повернути*

*І негайно зброю тим, у кого вона була віднята? У разі неодержання задовільної відповіді на ці питання протягом 48 годин, Рада Народних Комісарів вважатиме Раду у стані відкритої війни проти Радянської влади в Росії і на Україні».*

Хрестоматія з історії України// Упоряд.: С. Кульчицький, О. Ганжа. - К., 1999. *- С. 79.*

Генеральний секретаріат УНР відразу дав відповідь на ульти­матум Раднаркому і заявив, що «рішуче одкидає всякі намаган­ня народних комісарів вмішуватися у справу упорядкування державного й політичного життя в Українській Народній Республіці». При цьому була виявлена впевненість у тому, що «українські солдати, робітники і селяни, обороняючи свої права і свій край, дадуть належну відповідь народним комісарам, що здіймають руку великоросійських солдатів на їх братів-українців». Було вирішено припинити транспортування хліба на пів­ніч і негайно організувати власну грошову систему, оскільки Петроград перестав перераховувати гроші в фін-установи на те­риторії України. Незабаром в обігу з'явилися 100-карбованцеві купюри українських грошей.

2. Утворення радянської УНР.

Для війни з Центральною Радою В. Антонов-Овсієнко стягнув до Харкова великі збройні сили. У грудні війська УНР у місті були роззброєні, більшовики та ліві есери сформували військово-революційний комітет, до якого перейшла влада. Після взяття Харкова боротьба перекинулася на заліз­ничні станції - Лозова, Синельникове, Олександрівськ (тепер - Запоріжжя). Просуваючись залізницею, війська біль­шовиків поступово витісняли гарнізони Центральної Ради.

Після невтішних для більшовиків ре­зультатів Всеукраїнського з'їзду рад у Києві делегати від більшовиків та лівих есерів переїхали до Харкова, який зна­ходився під контролем радянських військ В. Антонова-Овсієнка. Вони об'єд­налися з делегатами обласного з'їзду рад Донбасу та Криворіжжя і проголосили себе І Всеукраїнським з'їздом рад. Деле­гатів від селянства, яке становило понад три чверті населення України, на з'їзді майже не було. 1-й Всеукраїнський з'їзд рад у Харкові працював 24—25(11—12) грудня 1917 р. Більшістю голосів (меншовики та есери відмовилися брати участь у голосуванні) Україна була про­голошена Республікою рад робітничих, солдатських і селян­ських депутатів.

З'їзд обрав Центральний виконавчий комітет (ЦВК) рад Укра­їни на чолі з українським соціал-демократом Є. Медведєвим. ЦВК затвердив український радянський уряд - Народний секре­таріат. Кілька місяців на його засіданнях головувала Є. Бош.

Не випадково радянський уряд України не змінив назви про­голошеної Центральною Радою держави - Українська Народна Республіка. Назва новоствореного уряду копіювала назву Гене­рального секретаріату УЦР. У Петрограді робили вигляд, що розпочатий Центральною Радою національний державотворчий процес продовжується.

Для Раднаркому проголошення радянської влади в Україні мало важливе юридичне значення. Тепер виходило, що радян­ська Росія лише допомагала відстоювати право на існування українського радянського уряду, проголошеного представника­ми трудящих самої України, а не воювала проти УНР.

3. Наступ радянських військ

Наприкінці січня 1918 р. радянські війська почали рухатися залізницями на Київ з трьох напрямків. Вони складалися з червоногвардійців і збільшовизованих частин колишньої цар­ської армії.

Загальне командування ними В. Антонов-Овсієнко доручив і лівому есеру М. Муравйову.

Полегшуючи наступ радянських військ, київські більшови­ки 29(16) січня розпочали збройне повстання, центром якого став завод «Арсенал». П'ять діб точилися запеклі бої, які закін­чилися штурмом «Арсеналу». Понад 300 робітників загинули або були розстріляні.

Захищаючи столицю, С. Петлю­ра вирішив затримати наступ М. Муравйова на ділянці залізниці Гребінка-Крути. Серед інших він надіслав туди курінь, який був сформований із студентів Україн­ського народного університету, Уні­верситету святого Володимира (нині - ім. Т. Шевченка) та учнів старших класів Кирило-Мефодіївської гімназії.

Бій відбувся 29 січня 1918 р. Не­великий загін студентів і гімназис­тів у сутінках відірвався від своїх, потрапив у полон і був розстріля­ний. Поет П. Тичина присвятив за­гиблим вірш «Пам'яті тридцяти».

Заволодівши Дарницею (в той час - передмістя Києва), Муравйов розпочав штурм. П'ять діб ураган­ного обстрілу перетворили життя киян на пекло. За таких умов Цен­тральна Рада визнала недоцільною подальшу оборону і віддала наказ про евакуацію. На початку лютого радянські війська увійшли в місто. М. Муравйов вимагав від підлеглих «нещадно знищу­вати всіх офіцерів, юнкерів, гайдамаків, монархістів і всіх во­рогів революції». Кількість жертв вимірювалася тисячами.

*Після липневого заколоту проти більшовиків на Східному фронті В. Антонов-Овсієнко так характеризував Муравйова: «неврівноважений, амбіційний, хворий жорстокістю», а Ф. Дзержинський додавав: «найза-клятіший ворог не зміг би принести стільки лиха, скільки він приніс свої­ми страшними розстрілами, наданням солдатам права грабувати міста і села».*

Олійник С, Трубчанінов С. Україна в період між двома світовими війнами. - Кам'янець-Подільський, 2006. *-* С. 196.

У січні війська радянської Росії витіснили каледінські час­тини з території Донбасу. Наприкінці січня - на початку люто­го радянську владу було встановлено в Одесі, Криму, Миколає­ві, Херсоні, Єлизаветграді.

4. Проголошення незалежності УНР

Після утворення в Харкові вищих органів радянської влади на території Української Народної Республіки одночасно поча­ли діяти два уряди. Народний секретаріат опублікував постано­ву про недійсність усіх декретів Генерального секретаріату та видав декрет про скасування заборони на вивіз хліба з України в Росію. Між урядами почалася війна декретів, яка продовжи­лася силовою боротьбою. Ініціатива належала харківському уряду. Контрольована ним територія розширювалася.

В умовах, що склалися, керівництво Центральної Ради зро­зуміло неможливість перетворення Росії на демократичну феде­ративну республіку. На порядку денному постало завдання формального відокремлення від режиму більшовицької дикта­тури. 22 (9) січня 1918 р. відбулося закрите засідання Малої Ради, на якому було затверджено IV Універсал.

Уривок з IV Універсалу:

*«Однині Українська Народна Республіка стає самостійною, ні від кого не залежною, вільною, суверенною державою українського народу. Зо всіма сусідніми державами, як-то: Росія, Польща, Австрія, Румунія, Ту­реччина та інші, ми хочемо жити в згоді й приязні, але ні одна з них не може втручатися в життя самостійної Української Республіки. Влада у ній буде належати тільки народові України, іменем якого, поки зберуться Українські Установчі збори, будемо правити ми, Українська Центральна Рада, представництво робочого народу, селян, робітників і солдатів та наш виконавчий орган, який однині матиме назву - Рада народних міні­стрів».*

Українська Центральна Рада. - К., 1997. -Т.2.-С. 103.

Замість В. Винниченка, який пішов у відставку, на чолі уря­ду став український есер В. Голубович. Своїм першочерговим завданням він вважав створення в державі виконавчої вертика­лі влади, оскільки місцевий апарат фактично був відсутній і не впливав на хід подій.

Із спогадів селянина с. Броварків на Полтавщині, яке пізніше було затоплено Кременчуцьким водосховищем:

«Центральна Рада? Так це далеко трохи від нас було, діялося в Києві -150 кілометрів було там, так що до нас мало що доходило. Центральна Рада в селіне мала нічого, тобто це в селах, що далеко від Київщини».

Великий голод в Україні 1932-1933 років. Свідчення очевидців для Комісії Конгресу США. - К., 2008. - Т. І.- С. 286.

Одночасно Мала Рада ухвалила «Закон про національно-персо­нальну автономію», що проголошував право кожної з націй, які населяють Україну, самостійно організовувати своє національне життя незалежно від місця перебування її представників.

Терпиме ставлення керівників У ЦР до активності більшовиць­ких організацій в Україні призвело наприкінці грудня 1917 р. до проголошення радянської влади в Україні і утворення уряду, під­порядкованого Раднаркому.

Прийняття IV Універсалу стало переломним етапом в україн­ському державотворчому процесі. Національно-визвольний рух звільнився з полону автономістсько-федералістських ідей, які на­кладали відбиток на перебіг Української революції.

Молода українська держава виступила як самостійна сторона в мирних переговорах у Брест-Литовському. З Німеччиною та її союзниками було укладено перший у світовій війні сепаратний мирний договір.

**ДОМАШНЄ ЗАВДАННЯ:**

Орацювати текст підручника стор.164-172.

Підготуйте повідомлення на тему «IV Універсал – переломний етап у процесі українського державотворення».

**Тема уроку:** Мирний договір у Брест-Литовську. Гетьманський переворот. П.Скоропадського.

1. Мирні переговори у Брест-Литовському

За ініціативою В. Леніна радянський уряд звернувся з про­позицією про мирні переговори до країн Антанти та Четверного союзу. Антанта проігнорувала звернення більшовиків, а Німеч­чина та її союзники погодилися на переговори. 15(12) грудня 1917 р. сторони підписали угоду про перемир'я, що суттєво під­няло авторитет більшовиків серед населення.

Бажаючи впливати на хід подій, Генеральний секретаріат у грудні звернувся з нотою до всіх воюючих і нейтральних країн. У ній говорилося, що «до того часу, поки не буде створено за­гальнодержавної федеративної власті в Росії, УНР стає на шлях самостійних міжнародних стосунків». Крім того, висловлюва­лося негативне ставлення до прагнення делегації Раднаркому представляти на переговорах всю Росію, без участі представни­ків Української Народної Республіки. Керівництво Німеччини й Австро-Угорщини погодилося вести переговори з представни­ками УНР.

У січні 1918 р. у Брест-Литовському розпочалися пленарні засідання конференції за участю делегацій Росії і України. В. Голубович заявив, що делегація УНР має на переговорах ста­тус самостійної. Проти цього не заперечували як керівник ро­сійської делегації Л. Троцький, так і граф О. Чернін, який від імені Четверного союзу заявив про визнання делегації УНР по­вноправним учасником переговорів. Формальне ж визнання УНР як самостійної держави союзники відклали до моменту укладення мирного договору.

Перед українською делегацією на переговорах стояло за­вдання домогтися включення до складу УНР Східної Галичи­ни, Північної Буковини, Закарпаття, Холмщйни і Підляшшя. У разі відмови - поставити вимогу про створення в межах укра­їнських земель Австро-Угорщини окремого коронного краю з найширшою автономією.

Для Раднаркому вимушене визнання самостійності делегації УНР у випадку укладення миру означало б втрату України. Троцький обрав тактику затягування переговорів, розраховуючи і на швидке захоплення України радянськими військами і заміну делегації Центральної Ради на українську радянську делегацію. Троцький наполіг на перерві в переговорах до кінця січня.

*На той час серед керівників більшовицької партії стався роз­кол. Ліві комуністи вважали за необхідне оголосити війну закін­ченою, не укладати грабіжницького миру, у випадку окупації кра­їни перейти до партизанської війни і чекати світової революції. Ленін, у випадку ультиматуму з боку німців та їхніх союзників, наполягав на негайному підписанні продиктованих умов миру, якими б тяжкими вони не виявилися.*

Після відновлення переговорів Л. Троцький повідомив, що Україна вже контролюється радянським урядом і договір, укладений з представниками Центральної Ради, не можна роз­глядати як мир з УНР. У відповідь представник делегації УНР О. Севрюк ознайомив делегації з текстом IV Універсалу Цен­тральної Ради і зажадав формального визнання УНР самостій­ною державою. Граф О. Чернін заявив, що існують всі підстави визнати УНР суверенною державою, яка може укладати між­народні договори. У Німеччині та Австро-Угорщині швидко за­гострювалася продовольча проблема, і договір з Україною міг суттєво поліпшити становище. Заради укладення миру з УНР обидві держави дали згоду на передачу їй більшої частини Холмщини і Підляшшя та виділення в майбутньому західно­українських земель в окремий коронний край.

Мирний договір між УНР, Німеччиною, Австро-Угорщиною, Болгарією та Туреччиною було підписано 9 лютого (27 січня) 1918 р. Це був перший сепаратний мирний договір, укладений в пе­ріод світової війни.

*Сторони зобов'язувалися обмінятися військовополоненими та відновити економічні відносини. УНР у першій половині 1918 р. повинна була поставити Німеччині та Австро-Угорщині 60 млн. пу­дів зерна, 2750 тис. пудів м'яса, 400 млн. штук яєць та іншу сіль­ськогосподарську продукцію і промислову сировину. Натомість Німеччина і Австро-Угорщина мали постачати до України промис­лові товари.*

Тільки після підписання договору Центральна Рада повідомила союзників про захоплення Києва більшовиками та про негайну по­требу збройної допомоги. Союзники зрозуміли, що одержати про­довольство з України можна лише за умови її окупації.

У ніч на 10 лютого делегація Четверного союзу в Брест-Литовському звернулася до радянської сторони з категоричною ви­могою підписати договір, але офіційно ультиматум не пред'явила. Оскільки Троцький мав інструкції від Раднаркому підписати дого­вір лише після ультиматуму, він покинув переговори і виїхав до Петрограда. Німецькі війська стали готуватися до наступу по всьо­му фронту від Балтики до Карпат.

Терпиме ставлення керівників У ЦР до активності більшовиць­ких організацій в Україні призвело наприкінці грудня 1917 р. до проголошення радянської влади в Україні і утворення уряду, під­порядкованого Раднаркому.

Прийняття IV Універсалу стало переломним етапом в україн­ському державотворчому процесі. Національно-визвольний рух звільнився з полону автономістсько-федералістських ідей, які на­кладали відбиток на перебіг Української революції.

Молода українська держава виступила як самостійна сторона в мирних переговорах у Брест-Литовському. З Німеччиною та її союзниками було укладено перший у світовій війні сепаратний мирний договір.

2. Вступ німецько-австрійських військ в Україну

Після підписання мирного договору з УНР Німеччина в уль­тимативній формі запропонувала делегації радянської Росії ва­ріант мирного договору. На спроби радянської сторони затягнути переговори німецькі війська 18 лютого 1918 р. відповіли на­ступом. Росія не могла продовжувати воєнні дії, і Раднарком прийняв продиктовані умови.

3 березня 1918 р. у Брест-Литовському радянська сторона підписала мирний договір, за яким визнавала Україну само­стійною державою і зобов'язувалася розпочати мирні перегово­ри з нею.

*У телеграмі надзвичайному комісару Півдня Росії В. Ленін наказав негайно евакуювати на схід запаси хліба і металу з Украї­ни, організувати підривні групи на залізницях, створити єдиний фронт оборони від Криму до Великоросії. Радянські війська затри­мали противника майже на місяць, що дало змогу Раднаркому евакуювати з України рухомий склад залізниць, десятки ешелонів з промисловим устаткуванням, сировиною та продовольством.*

Коли наступ німецько-австрійських військ почав загрожу­вати окупацією російської території, Раднарком уклав угоду про припинення воєнних дій на курському напрямку. На ді­лянці від Рильська до Саджі була утворена так звана «ней­тральна зона» завширшки 10 км.

22 березня Центральна Рада повернулася до Києва. У дипло­матичних документах того часу союзники проголошували, що їхньою єдиною метою є відновлення в Україні законної влади - Центральної Ради, хоча насправді встановлювався окупацій­ний режим.

Австро-Угорщина зайняла південно-західну частину Воли­ні, Подільську, Херсонську і Катеринославську губернії; Німеч­чина - всі інші.

У Миколаєві, Маріуполі та Ростові-на-Дону стояли змішані гарнізони союзників. Кам'яновугільною і залізорудною промис­ловістю союзники управляли спільно. Залізниці та водний транспорт контролювало німецьке командування.

3. Розпуск Центральної Ради

З приходом союзників Центральна Рада заявила, що її вну­трішній курс залишиться незмінним. Однак вона не врахувала, що присутність окупаційної армії кардинально змінює політич­ну обстановку в країні. Поміщики почали вимагати повернення конфіскованої власності та відшкодування збитків. Промисло­во-фінансові кола наполягали на скасуванні або перегляді ро­бітничого законодавства. Селяни-бідняки вимагали землі. По­ширювався партизанський рух. Послаблення державних інсти­тутів влади призвело до хаосу і безладу. Центральний уряд не мав впливу на хід подій на місцях.

Коли стало зрозуміло, що значна частина земель не буде за­сіяна, головнокомандуючий німецькими військами в Україні генерал-фельдмаршал Г. фон Ейхгорн видав наказ про засів полів.

Це призвело до конфлікту між окупаційною адміністрацією і Центральною Радою, яка розцінила ці дії як втручання у внут­рішні справи України.

Із розповіді селянина Федора Капусти, який проживав у с. Горби і Кремлянчівського повіту Полтавської губернії:

«Та що ж, як ставився до німців і австрійців? Вони так само свій, так сказать, давали напрямок своєї мети і зі своєї цілі, тобто Україною заволодіти як хлібом-фуражем».

Із розповіді селянина Миргородського повіту на Полтавщині:

«Ходили німецькі вояки, так, і з офіцерами своїми, по дворах селянських і дуже, я би сказав, заздрісно приглядалися до господарств і цікавилися, а скільки у вас хліба є, зерна у коморах? ... Німці багато хлібу вивозили з України».

Великий голод в Україні 1932-1933 років. Свідчення очевидців для Комісії Конгресу США. - К, 2008. -Т.І.-С. 286.

Німецька адміністрація зрозуміла, що Центральна Рада не­здатна забезпечити виконання умов Брестського договору, і ви­рішила замінити її одноособовою владою військового диктато­ра. Така можливість з'явилася після підписання між УНР та Німеччиною і Австро-Угорщиною загального господарчого до­говору 6 травня 1918 р.

Підтримку своєї ідеї окупаційний режим знайшов серед за­можного селянства. Ще з осені 1917 р. в Україні почав ширити­ся рух Вільного козацтва.

*Вільне козацтво зародилося на Звенигородщині в березні 1917 р. Його організатором був селянин Смоктій з села Русакова. Пізніше рух козацтва поширився на Київщину, Чернігівщину та Катеринославщину. Вільне козацтво мало на меті охорону порядка і захист приватної власності. Воно проголосило себе територіаль­ним військом, обирало старшину. У жовтні 1917 р. на з'їзді в Чиги­рині почесним отаманом було, обрано генерала П. Скоропадського. Його управа розташовувалася в Білій Церкві.*

Серед селян-власників значним впливом користувалася Українська демократично-хліборобська партія (заснована на Полтавщині в травні 1917 р.). Вона вимагала визнати приватну власність основою господарювання та повернути власникам конфісковані засоби виробництва. «Хлібороби» схилялися до заміни Центральної Ради на авторитарну владу людини із числа військових. Найбільш прийнятною кандидатурою виявився генерал П. Скоропадський. Вільгельм II погодився підтримува­ти П. Скоропадського за умови, що той «дасть зобов'язання неухильно виконувати наші поради».

*Павло Скоропадський (1873-1945).* Виховувався в пошані до укра­їнської старовини і культури. Закінчив Пажеський корпус, був флігель-ад'ютантом Миколи II. Під час війни командував лейб-гвардійськимполком, потім кавалерійською дивізією і армійським корпусом. У літку1917 р. українізував 40-тисячний Перший корпус.

Залишивши службу, він зійшовся у поглядах *з* Українською партією хліборобів-демократів і створив громадське об'єднання «Українська на­родна громада», яке пропагувало ідею сильної влади. Найбільш при­йнятною для себе формою влади Скоропадський вважав гетьманство. Політичні симпатії пояснювалися походженням: його родичем був укра­їнський гетьман Іван Скоропадський.

За розпорядженням Ейхгорна було роззброєно одну з найбоєздатніших частин УНР - дивізію синьожупанників. 28 квітня до зали засідань Малої Ради увійшли німецькі солдати і офіце­ри. Вони обшукали і роззброїли присутніх, заарештували двох міністрів.

Останнє засідання Центральної Ради відбулося 29 квітня. Депутати затвердили Конституцію УНР, яка мала назву «Ста­тут про державний устрій, права і вольності УНР». За Консти­туцією Україна мала стати парламентською республікою. Учас­ники засідання згадували, що М. Грушевського проголосили президентом УНР, хоча в Конституції посади президента не пе­редбачалося.

Того ж дня, 29 квітня, у приміщенні Київського цирку зі­брався Всеукраїнський з'їзд хліборобів-власників. Майже8 тис. його делегатів проголосили П. Скоропадського гетьма­ном України. Отже, відбувся державний переворот. Прибічни­ки гетьмана захопили державні установи. В окупованому нім­цями Києві ніхто не наважився стати на захист Центральної Ради та її уряду.

4.Утворення гетьманського уряду

Після приходу до влади П. Скоропадський видав «Грамоту до всього українського народу», в якій повідомляв про утворен­ня Української Держави, розпуск Центральної Ради, земель­них комітетів, Ради народних міністрів. Він брав на себе всю повноту влади і проголошував приватну власність «фундамент­том культури й цивілізації». Одночасно було опубліковано за­кон «Про тимчасовий державний устрій України» на період до скликання сейму (парламенту). Оскільки строки виборів не оголошувалися, в руках у гетьмана зосереджувалася вся повно­та законодавчої, виконавчої і судової влади.

Із закону «Про тимчасовий державний устрій України» від 29 квітня:

1.Влада управління належить виключно до Гетьмана України в межах всієї Української Держави.

2.Гетьман стверджує закони, і без його санкції ніякий закон не може мати сили.

3.Гетьман призначає Отамана Ради Міністрів, Гетьман затверджує і скасовує Кабінет у повному складі.

4.Гетьман є вищий керівничий всіх зносин Української Держави з за­кордонними державами.

5.Гетьман є Верховний Воєвода Української Армії і Флота.

9. Первенствуюча в Українській Державі є віра християнська, право­славна.

44. Порядкуючий Генеральний Суддя та всі Генеральні Судді призна­чаються Гетьманом.

Хрестоматія з історії України //Упор. Кульчицький С,

Ганжа О. - К.,1998. - С. 37.

Чим відрізнялися форми правління, задекларовані Центральною Радою і Скоропадським?

Поміркуйте, чому гетьман обрав саме такий політичний лад для України.

Подумайте, чому гетьман зосередив у своїх руках всі гілки влади, які в демократичних країнах є самостійними.

Уявіть себе радником гетьмана П. Скоропадського. Яку пораду ви йому дали б щодо форми правління, форми державного устрою та форми по­літичного режиму? Поясніть свої міркування.

Гетьманат - форма правління, властива для ХУІІ-ХШ ст. На які, на ваш погляд, політичні та військові сили в суспільстві могла спиратися така форма правління?

Головою гетьманського кабінету міністрів став полтавський поміщик Федір Лизогуб.

Жодного представника українських соціа­лістичних партій до складу уряду Скоропад­ський не включив. Навіть Українська партія хліборобів-демократів опинилася в опозиції, оскільки стояла хоча й за міцну, але не авто­ритарну владу. Публічно гетьманський режим підтримала лише загальноросійська партія кадетів.

5. Внутрішня політика гетьмана Скоропадського

Після приходу до влади гетьман відразу почав «рятувати Україну»: розігнав органи місцевого самоврядування, відновив цензуру, припинив вихід соціалістичних газет, заборонив про­ведення з'їздів демократичних партій.

На зустрічі з делегацією хліборобів Скоропадський заявив, що максимум земельного наділу становитиме 25 гектарів на одну особу, а поміщикам буде надано право продавати землю Державному банкові. Дійсність спростувала ці слова.

*«5 травня міністерство внутрішніх справ поширило циркуляр про по­вернення поміщикам їхньої власності: вилученого у них селянами рухо­мого майна, вирубаного лісу, в т.ч. отриманого за розпорядженням зе­мельних комітетів. За невиконання наказу винні притягалися до карної відповідальності. Особлива відповідальність лягала на тих, хто псував посіви, випаси, ліси».*

Україна: хроніка XX століття. Довідкове видання.

Рік 1918. - К., 2005. - С. 199-200.

Поміркуйте, чи розумів П. Скоропадський, що подвійною політикою щодо селянства він відштовхує від себе прихильників.

Подумайте, чому уряд гетьмана видав розпорядження про повернення власності поміщикам.

Гетьманські старости та окупаційні коменданти силою від­бирали в селян майно, передане їм земельними комітетами. По­міщики захищали свої маєтки за допомогою військових ко­манд. Побиття селян різками, ув'язнення та розстріли стали звичайним явищем.

Із розповіді жителя с. Броварків, що на Полтавщині:

«Чи підтримували селяни Скоропадського? Тут підтримували. Всі ті, хто мали багато землі, більше підтримували. А ті, що малоземельні, то ті пішли до червоних, а ті, що середняки, так трималися петлюрівської».

Із розповіді жителя Зіньківського району Полтавської області:

«Чи були такі люди, що підтримували гетьмана? Мало, мало. В селі під­тримували гетьмана, я думаю, не більше як 10 осіб. Бо гетьман дуже недо­бре поступився з тими маєтками, що в їх забрали. Бо то більшовиків вітали і зустрічали через те, що ті... все дають... А ті вернулися й давай назад, а бідним селянам це не сподобалося, й за гетьманом пішло дуже мало, дуже мало».

Великий голод в Україні 1932-1933 років. Свідчення очевидців для Комісії Конгресу США. - К, 2008. -Т.І.-С. 286.

Поміркуйте, до якого прошарку селян належали оповідачі.

Чому село не підтримувало земельну політику гетьмана?

Швидко деградувала українська промисловість. Щоб нала­годити вивіз промислової сировини до Німеччини й Австро-Угорщини, гетьманська адміністрація й окупаційна влада зму­шували робітників працювати по 9-12 годин, не спиняючись перед застосуванням сили. Власники підприємств вдавалися до локаутів - припинення роботи із звільненням всіх працюючих, щоб через деякий час найняти покірливих за меншу плату.

Соціально-економічна політика гетьманської адміністрації була відверто контрреволюційною і поляризувала суспільство. Не пройшло й тижня, як делегати Звенигородського селянсько­го з'їзду, колишні прихильники гетьмана, визнали його соці­альну політику неприйнятною і висловили готовність боротися за свої права, землю і волю всіма засобами. Союз хліборобів Чернігівщини виступив проти намагання німецької адміні­страції зняти дві третини врожаю для Німеччини. їх підтримав II Всеукраїнський селянський з'їзд, який заявив, що не визнає обраного поміщиками гетьмана.

Усі з'їзди працювали нелегально. Делегати Всеукраїнського робітничого з'їзду наголосили на необхідності захисту незалеж­ної УНР, скликанні Українських Установчих зборів та передачі землі без викупу в руки трудового народу. Відбувся з'їзд УПСР, на якому завершився розкол партії. Ліве крило висловилося проти влади гетьмана і закликало робітників та селян до орга­нізації збройного повстання. Вони згуртувалися навколо не­легального тижневика «Боротьба» і пізніше дістали назву «боротьбистів». Праве крило партії українських есерів вважало революцію закінченою і було готове співпрацювати з гетьма­ном. Вони оформилися в самостійну партію, за якою збереглася назва УПСР. Відбувся також V з'їзд УСДРП, який висунувзавдання «відстоювати цілковиту самостійність України».

Одночасно в Україні пройшли з'їзди організацій, які підтримували гетьманський режим. Понад 1 тис. представників промисловців, банкірів-фінансистів і поміщиків вітали відновлення приватної власності на землю і заявили про свою готовністьсприяти «утворенню нового державного, громадського та економічного ладу Української Держави». З'їзд вимагав переглянутизакон про свободу страйків, запобігти втручанню робітників у господарське життя підприємств і розпорядчі функції адміністрації. Присутній на з'їзді Ф. Лизогуб заявив, що всі виступипроти існуючого ладу «будуть придушуватися міцною рукою. Було утворено Союз промисловості, торгівлі, фінансів, сільського господарства - ПРОТОФІС, який очолив князь А. Голіцин.

П. Скоропадський планував створити національну арміючисельністю в 310 тис. чоловік, але восени 1918 р. її склад не перевищував 65 тис. Окупаційній владі було невигідно, щоб Україна мала власні збройні сили. Як німці, так і Скоропадський бо­ялися, що вкладуть зброю в руки людей, не задоволених соціальною політикою режиму. Гетьман хотів почати формування козацьких частин, але це встиг і змушений був спиратися на окупаційні багнети.

Опозиційність майже всіх політичних сил гетьманському режиму виявила його внутрішню нестабільність і цілковиту залежність від окупаційної влади.

6.Народна боротьба з окупантами

Прагнення великих землевласників відновити економічнепанування в українському селі наштовхувалося на відчайдушний опір селян, які не бажали повертати конфісковане майно і віддавати землю. Набули поширення підпали маєтків, потравипосівів, вбивства поміщиків та управителів. Селяни утворювали партизанські загони. Перебуваючи у підпіллі, російські та українські ліві есери прагнули надати цьому стихійному рухо­ві організаційну основу.

Найбільших масштабів війна селян з окупантами набула у Київській губернії. Загальна чисельність повстанців на Право­бережжі перевищувала 40 тис. осіб. Вони були добре озброєні,деякі загони мали навіть кулемети і гармати. Коли військамвдалося придушити повстання на Київщині, більшість йогоучасників перейшла в нейтральну зону, де під керівництвом закордонного бюро ЦК КП(б)У почалося формування повстанських дивізій.

Починаючи з серпня 1918 р., нове вогнище селянських повстань спалахнуло на Катеринославщині, у районі Гуляйполяде повстанців очолював Нестор Махно.

Боротьбу з повсталими селяна­ми вели в основному німецькі гар­нізони окупаційної армії. Незва­жаючи на мирні договори, укла­дені в Брест-Литовську з Україною і Росією, Східний фронт для Цен­тральних держав, по суті, продо­вжував існувати. їхні втрати у цій війні досягали 19 тис. солдатів та офіцерів. Втрати українського селянства у війні з окупантами ніхто не підраховував, але вони були незрівнянно більшими.

Непримиренну боротьбу як з окупантами, так і з гетьманським режимом вели робітники України. У липні-серпні 1918 р. від­бувся загальний страйк залізничників, у якому взяли участь близько 200 тис. осіб. Страйк істотною мірою перешкодив виве­зенню з України продовольства і промислової сировини до Ні­меччини та Австро-Угорщини. Керувало страйками Тимчасове організаційне залізничне бюро ЦК КП(б)У.

У гетьмана П. Скоропадського був ще один ворог - загальноросійська партія лівих есерів. Вона прийшла до влади в Росії у листо­паді 1917 р. на правах партнера більшовиків. Після укладення В. Леніним Брестського миру ліві есери вийшли із складу Раднаркому і зробили спробу підірвати хиткий мир серією терористичних актів. У липні 1918 р. вони вбили німецького посла в Росії графа В. Мірбаха і фельдмаршала Г. фон Ейхгорна, а П. Скоропадському бомби вдалося уникнути. Терористичні акти російських есерів по­силили жорстокість заходів окупантів, спрямованих проти селян та робітників.

7.Зовнішньополітичний курс Української Держави

Зовнішньополітичний курс уряду Скоропадського був жор­стко регламентований умовами мирних договорів, укладених Четверним союзом з Україною і Росією. Радянська Росія зобов'язувалася визнати незалежність України і укласти з нею мир. У травні 1918 р. в Києві розпочалися переговори з росій­ською делегацією, очолюваною X. Раковським.

12 червня було підписано прелімінарний (попередній) дого­вір про припинення стану війни. Відновлювалися залізничний і поштово-телеграфний зв'язок, Українській Державі надавало­ся право заснувати консульства в деяких містах Росії.

Найскладнішим пунктом переговорів стало питання про державний кордон. Голова української делегації С. Шелухін наполягав на включенні до складу України північних повітів Чернігівщини, західних і південно-західних повітів Курської і Воронезької губерній, а також Донецького вугільного басейну з районом Таганрога. Раковський погодився з етнографічним під­ходом у визначенні кордонів, але висунув претензії на чотири повіти Чернігівської губернії, всі південні повіти Курської і Во­ронезької губерній і частину Харківської та Катеринославської губерній. У Донбасі лінія розділу відступала на захід від етно­графічної лінії на відстань 125-200 верст.

Російська сторона затягувала переговори, вичікуючи пораз­ки Німеччини та її союзників, що дало б можливість оголосити Брестський мир анульованим. На початку жовтня переговори перервалися і більше не відновлювалися.

Навесні 1918 р., коли Румунія захопила Бессарабію, гетьман­ський уряд перервав із нею дипломатичні і торговельні відносини. Тільки через півроку, коли виникла потреба шукати контактів з Антантою, П. Скоропадський дав згоду на укладення тимчасово­го торгового договору. Але бессарабське питання так і не було вирі­шене.

Після наказу українським військовим частинам залишити Кримський півострів під контролем гетьманського уряду залиши­лася тільки північна Таврія. Окупанти не бажали посилювати Україну за рахунок Криму і Чорноморського флоту. Спротивилася німецька адміністрація і домаганням кримськотатарського насе­лення на власне управління півостровом. Влада в Криму була пе­редана колишньому царському генералу С. Сулькевичу.

Гетьман вважав, що політично і економічно Крим тісно пов'язаний з Українською Державою і має бути приєднаний до неї на засадах автономії. Не знайшовши розуміння з боку С. Сулькевича, Скоропадський оголосив блокаду Криму. Вії умовах яскраво виявилася цілковита залежність півострова від материка: економічне життя Криму було паралізоване. Сулькевич капітулював і заявив, що готовий на переговори про форми державного об'єднання з Україною. Та часу на розв'язання кримського питання у гетьмана вже не було.

Наприкінці травня в Київ прибула делегація кубанських ко­заків, яка поставила питання про об'єднання Кубанського краю з Україною. Проте цим планам перешкодили донські козаки. На початку листопада 1918 р. донський отаман П. Краснов зу­стрівся із Скоропадським на залізничній станції Скороходово і домовився про спільні дії проти радянської Росії. Підтримува­ний Антантою, яка здобула перемогу у світовій війні, цей союз­ник був важливим для гетьмана.

В умовах, коли Австро-Угорщина розпадалася, а в Німеччи­ні починалася революція, Скоропадському потрібно було пере­орієнтуватися на Антанту, яка підтримувала білий рух в Росії.

В середині листопада він відправив у відставку уряд Ф. Лизогуба і оприлюднив грамоту, яка засвідчувала цілковиту зміну зо­внішньої політики Української Держави. Тепер він ставав при­бічником входження України на федеративних засадах до май­бутньої білогвардійської держави.

Розрахунки Центральних держав одержати з України необ­хідні продовольчі та інші ресурси призвели до виникнення ре­жиму «сильної руки» гетьмана П. Скоропадського. Але Геть­манат не мав глибоких коренів у суспільстві. Боротьба села і міста проти окупаційного режиму і пов'язаної з ним влади гетьмана набула гострих форм і негативно вплинула на підва­лини гетьманської державності.

Зовнішня політика Української Держави визначалася ціл­ковитою залежністю від Центральних держав і не мала пер­спектив для утвердження незалежності.

Присутність в Україні окупаційної армії, втрата соціальних здобутків трудящих і загибель демократичної УНР перервали революційний процес, але потенціал національної революції залишався достатньо високим

Домашнє завдання:

Опрацювати текст підручника стор.172-188.

Скласти історичний портрет П.Скоропадський

Історія україни ІІ курс

**ТЕМА УРОКУ:** Спроба реформування економіки. Приватизація.

1. Стартові можливості української економіки.

*Завдання.*

Використовуючи текст підручника, заповніть таблицю «Стартові можливості української економіки».

*Стартові можливості економіки незалежної України*

*Негативні фактори*

·Економіка України була складовою загальносоюзного економічного комплексу;

. Деформація структури економіки: переважання важкої промисловості та енергетики (70%);

· Відсутність у більшості галузях завершеного циклу виробництва товарів (80%);

· Висока енергозатратність та енергозалежність;

·Неконкурентноздатність більшої частини промислової продукції на світовому ринку;

· 80% підприємств працювало на потреби воєнно-промислового комплексу (ВПК);

· Несформованість власної банківської і фінансової системи;

· Відсутність законодавчо-нормативної бази для функціонування економіки в умовах ринку;

· Негативні наслідки невдалих економічних реформ періоду перебудови;

· Відсутність чіткої програми дій по реформуванню економіки;

· Хронічна криза і затратність сільського господарства.

*Позитивні фактори*

· Висококваліфікована і дешева робоча сила (працездатне населення складає більшу половину населення України);

· Високий рівень освіти;

·Значний науковий потенціал (220 тис. науковців), розвиненість мережі наукових установ, розвиток фундаментальних і прикладних наукових досліджень;

· Значні природні багатства;

·Розвиненість транспортної мережі (залізниці, порти, газо- і нафтопроводи тощо);

·Великий морський і річковий флот;

. Промисловість здатна випускати велику номенклатуру продукції, аж до ракет і космічної техніки;

·Значний потенціал у розвитку сільського господарства (висока природна плодючість ґрунтів).

Початок самостійного економічного життя розпочався у несприятливих умовах. Економіка знаходилась у важкому кризовому стані. Українським урядам довелось вирішувати відразу декілька завдань: виведення економіки з кризи, здійснення реформ, проведення структурної перебудови економіки, включення економіки України у світове господарство тощо. Перші роки реформ не дали відчутних результатів, економіка України стрімко падала вниз. Розміри падіння виробництва були більшими, ніж за роки Другої світової війни. Темпи інфляції були найвищими у світі. Причини такого стану були як об’єктивні, так і суб’єктивні.

*Причини гіперінфляції 1992-1994 рр.*

· Примусовий вихід України з рубльової зони (друга пол. 1992 р.);

· Стрімке зростання цін на енергоносії (за 1992 р. у 300 раз). ·

. Відсутність економічних зв’язків з державами СНД.

· Виділення державою значних ресурсів для підтримки АПК та інших галузей промисловості.

· Прорахунки у проведенні економічних реформ, фактичне їх припинення у 1993 р.;

· Недовіра населення до купоно-карбованців (з листопада 1992 р. – українські карбованці), фінансові спекуляції;

За період 1990—1994 рр. валовий національний продукт скоротився на 36 %, обсяг промислової продукції — на 38.4. У 1994 р. спад промислового виробництва досяг свого максимуму — 27,7 %. Рівень інфляції був найвищим у світі. За межею бідності опинилося 64 % населення.

***Економічні реформи. Здобутки і прорахунки.***

Для характеристики означеного періоду вчителеві доцільно написати на дошці таку інформацію.

Уряд В. Фокіна (квітень 1991 — жовтень 1992)

Уряд Л. Кучми (жовтень 1992 — вересень 1993)

Виконуючий обов’язки голови уряду Ю. Звягільський (вересень 1993 — червень 1994)

За період 1990—1994 рр. валовий національний продукт скоротився на 44 %, обсяг промислової продукції — на 41 %, національний дохід — на 54 %. У 1994 р. спад промислового виробництва досяг свого максимуму — 27,7 %. Рівень інфляції був найвищим у світі. За межею бідності опинилося 64 % населення.

*Творче завдання.*

Використовуючи текст підручника та наведені матеріали, з’ясуйте причини такого стану речей в українській економіці за вказаний період.

Орієнтовна відповідь

1. Перехід від командно-адміністративної системи до ринкової не супроводжувався відповідними економічними реформами.

2. Невідповідність структури економіки України реальним потребам часу. Неконкурентоспроможність промислової продукції.

3. Відсутність необхідної правової бази, що дало змогу відкритому пограбуванню національних багатств.

4. Явні прорахунки в економічній політиці урядів тощо.

***Становлення самостійної фінансової системи.***

Розповідь учителя.

Гроші — це специфічний товар, який виконує в суспільстві роль загального еквівалента. Вони відіграють важливу роль для нормального функціонування економіки, розвитку ринкового господарства. У процесі суспільного відтворення гроші обслуговують усі сфери економічних відносин, виконуючи при цьому функції міри вартості, засобів обігу, платежу, нагромадження, світових грошей.

Форми організації грошового обігу в країні, встановлені державним законодавством, це і є грошова система.

У Радянському Союзі основним засобом платежу були карбованці (рос. рублі). Наприкінці 1980-х років почав набирати темпів процес знецінення грошей. Не дивлячись на зростання готівкової емісії, тобто додаткового випуску грошей, банки виявилися неспроможними задовольнити потреби в готівці. Зростання номінальних доходів без забезпечення розвитку товарного виробництва зумовило «вимивання» низки товарів першої необхідності. У 1991 р. в Україні та інших радянських республіках розпочався гострий «грошовий голод». В Україні до карбованців додались купони, без яких на її території неможливо було зробити жодної покупки. Карбованці, які друкувалися в Росії, взагалі перестали надходити в Україну. У 1992 р. Україна випустила в обіг власні грошові знаки — так звані багаторазові купони з написом «карбованці». Україна вийшла з рубльової зони. Внаслідок інфляції розмінних монет взагалі не існувало, а рахунок грошей ішов спочатку на сотні, потім на тисячі й мільйони карбованців (за 1992 р. гроші знецінилися в 21 раз, а за 1993 р. — в 103 рази). Такі гроші втратили важливіші функції і стали гальмом економічного розвитку України. До цього додавалися проблеми приватизації, масові випадки ошукування громадян різними об’єднаннями посередників, трастами, переведення капіталів за кордон тощо. У 1994 р. з’явилася 500-тисячна купюра, але її реальна вартість складала на той час 4 долари. Запровадження «фіксованого курсу» купона лише сприяло росту тіньової економіки. На 1994 р. «у тіні» знаходилось 40 % валового внутрішнього продукту.

*Причини гіперінфляції 1992-1994 рр.*

· Вплив лібералізації цінотворення в Росії. В умовах прозорості кордонів стрімке зростання цін у Росії могло призвести до швидко “вимивання ” дешевих товарів з України. Рішення уряду України про збільшення гуртових цін на промислову продукцію;

· Примусовий вихід України з рубльової зони (друга половина 1992 р.);

· Стрімке зростання цін на енергоносії (за 1992 р. у 300 раз). Враховуючи енергозатратність української економіки, це призвело до стрімкого падіння виробництва і подорожання товарів;

· Страйковий рух середини 1992 р. (шахтарі, транспортники, вчителі тощо), спричинений черговим підвищенням ціе на сільгоспродукцію) змусив уряд збільшити розміри заробітної плати, яка не була економічно підкріплена;

· Виділення державою значних ресурсів для підтрики АПК та інших галузей промисловості (Так, лише АПК у першому кварталі 1993 р. отримав 3 трлн. крб. державної фінансової допомоги і 1 трлн. крб. пільгових кредитів);

· Прорахунки у проведенні економічних реформ, фактичне їх припинення у 1993 р.;

· Недовіра населення до купоно-карбованців (з листопада 1992 р. – українські карбованці), фінансові спекуляції;

· Загострення політичної боротьби.

З другої половини 1994 р. в Україні розпочався жорсткий курс на приборкання інфляції. В економіку почали залучатися іноземні інвестиції. Активізувалися зв’язки з Міжнародним валютним фондом та Європейським банком реконструкції і розвитку. У липні вдалося досягти рівня інфляції 2,1 %. Здавалося, монетарні заходи дали результат. Але короткочасна стабілізація була досягнута за рахунок штучного утримання виплати заробітної плати, пенсій та інших соціальних виплат і зростання неплатежів за товари і послуги в народному господарстві. Незначна інфляція 1995 — 1996 рр. була досягнута за рахунок зовнішніх позик (інфляція в 1993 р. складала 10 000 %, 1994 р. — 500 %, січні 1995 р. — 21,2 %, у травні — 4,6 %.). Вважаючи, що ситуація стабілізувалася у вересні 1996 р., в обіг була введена сучасна грошова одиниця — гривня. Обмінний курс становив 100 тис. купоно-карбованців за одну гривню. Нові гроші були віддруковані в Англії та Канаді.

Назва «гривні» бере свій початок з часів Київської Русі. У 1918 р. у гривнях випускалися кредитні білети Державного банку Української Народної Республіки. Після проголошення в 1991 р. Акта про незалежність України було вирішено власну грошову одиницю назвати гривнею, зберігши назву для розмінних монет — «копійка».

Українська грошова система ґрунтується на обігу кредитних і паперових грошей. Величина будь-якої національної грошової одиниці визначається її золотим вмістом, який встановлює держава через валютний курс. У 1996—1997 рр. валютний курс гривні до долара складав 1,75—1,9. У 1998 р. для гривні було встановлено «валютний коридор», тобто крайні величини співвідношення з американським доларом — 1,95—2,25.

Для нормального розвитку економіки потрібні стабільні гроші, тому Національний банк України веде жорстке планування і регулювання грошового обігу. Кількість грошей в обігу визначається відношенням суми цін товарів до числа оборотів однойменних грошових одиниць. Отже, існує пряма взаємозалежність рівня виробництва в державі і кількості грошей в обігу.

Певна стабілізація грошової одиниці є одним із досягнень економіки незалежної України. Однак грошова система України функціонує не ізольовано, а залежить як від стану національної економіки і ходу ринкових реформ, так і від фінансових коливань на світовому ринку.

У вересні 1998 р. України досягла грандіозна азійська фінансова криза. Почалося стрімке падіння курсу гривні. Фінансова криза в Україні більше мала внутрішню природу. Країна виявилася нездатною сплачувати свої як внутрішні, так і зовнішні борги. Але завдяки вмілому керівництву НБУ обвального падіння курсу, як це сталося в Росії, не відбулося. Зниження курсу гривні відбулося повільно. Зрештою курс вдалося стабілізувати на співвідношенні 1$ = 5 грн.

**ДОМАШНЄ ЗАВДАННЯ:**

Опрацювати текст підручника стор.253-259.

Відповісти на запитання стор.260-261.

**ТЕМА УРОКУ:** Основні тенденції розвитку економіки в другій половині 90-х років. Інтеграція економіки.

**1.Стабілізація фінансово – грошової системи.**

Стратегію економічних реформ у 1994 р. проголосив прези­дент України Л. Кучма. Вони розпочалися з лібералізації цін та валютного курсу. Держава відмовилася від невмотивованого втручання в економічні відносини. Національний банк розпо­чав політику приборкання інфляції, але досяг цього лише за ра­хунок штучного затримання виплат заробітної плати, пенсій та інших соціальних видатків. Курс купоно-карбованця стрімко падав. У листопаді в обігу з'явилася 500-тисячна купюра, ре­альна вартість якої не перевищувала чотирьох доларів. Усі укра­їнські громадяни раптом перетворилися на мільйонерів.

Запровадження фіксованого курсу купонів щодо долара і рубля призвело до зростання «тіньової економіки» і відпливу вітчизня­них капіталів за кордон. Наприкінці 1994 р. вітчизняні власники мали в державі 2-4 млрд доларів США, а за кордоном - 10-20 млрд. Щоб врятувати бюджет, в Україні було встановлено найвищу в світі ставку податку з громадян - 90 % від одержаного прибутку.

Експерти Міжнародного фінансового фонду засвідчили, що економічна ситуація в Україні в 1994 р. була гіршою, ніж в будь- якій пострадянській країні, за винятком воюючих. Щоб сплати­ти борги, уряд здійснював нові запозичення. Країна опинилася в борговій ямі. Виплати за основною масою боргових зобов'язань припадали на 2000-2001 рр.

Восени 1996 р. в обіг було запроваджено національну грошову одиницю - гривню. Істотним недоліком грошової реформи став завищений курс гривні щодо долара та інших іноземних валют. Під час уведення гривні мінімальна зарплата в Україні становила 15 грн. (8,5 дол.).

Завищений курс підривав можливості експорту і не сприяв зникненню бартеру (натурального обміну) у внутрішній торгівлі. За короткий період гривня знецінилася вдвоє.

2. Стан промислового виробництва

У першій половині 2000 р. спад виробництва в основних га­лузях промисловості припинився. Уряд домігся своєчасного прийняття бездефіцитного бюджету, домовився з кредиторами про реструктуризацію боргів. Приріст валового внутрішнього продукту в 2001 р. становив 9 %, обсяг випуску промислової продукції зріс на 14 %.

Прискорення темпів економічного зростання супроводжувало­ся скороченням безробіття та випереджаючими темпами підви­щення реальної заробітної плати. Збільшилися валютні резерви Національного банку України.

Головним напрямом змін в економіці було реформування від­носин власності. На початок 2000 р. у приватну власність пере­йшло понад 65 тис. підприємств і організацій.' На недержавних підприємствах вироблялося понад 70 % загального обсягу про­мислової продукції.

Приватизація здійснювалася хаотично, без відповідних зако­нодавчих актів. За 10 років (1992-2002 рр.) державний бюджет отримав від приватизації 5 410 млн гривень, тобто всього 1,1 млрд доларів США.

На початку третього тисячоліття вітчизняна промисловість виробляла близько 40 % товарів та послуг і забезпечувала 80 % експортних ресурсів країни. Поки що не подолані диспропорції між добувним і обробним секторами, між застарілою й високотехнологічною продукцією, між традиційними виробництвами індустріальної епохи й наукоємним виробництвом постіндустріальної доби. На світовому ринку Україна виступає головним чи­ном як продавець сировини й напівфабрикатів.

Через світову кризу 2008-2009 рр. стан промисловості погір­шився. У промисловій продукції за питомою вагою перше місце посідає металургія. Галузь спрямовує на експорт три чверті своєї продукції, хоча й відстає за техніко-технологічними по­казниками від зарубіжних виробників. Частка машинобуду­вання сягає лише 13 %. За обсягом виробництва українське ма­шинобудування значно відстає від рівня колишньої УРСР. Лише за деякими виробництвами Україна може суперничати з конку­рентами. У 2010 р. Україна увійшла в першу п'ятірку світових продавців озброєння.

Перспективною галуззю української промисловості залиша­ється електроенергетика. Проте 90 % енергоблоків (із 104) на теплових електростанціях потребують модернізації. Електрика АЕС втричі дешевша. Саме за її рахунок утримується низька ціна за електрику для населення та інших споживачів.

3. Стан сільськогосподарського виробництва

Соціально-економічні процеси на селі неможливо оцінити од­нозначно. Розпад колгоспного ладу відкрив селянам перспективу переходу на нові умови господарювання. У колгоспах, перетво­рених на колективні сільськогосподарські підприємства (КСП), за 1990-ті рр. продуктивність праці порівняно з радянською добою скоротилася більше ніж удвічі.

У грудні 1999 р. з'явився указ Президента України «Про не­відкладні заходи щодо прискорення реформування аграрного сектору економіки». Реформа Л. Кучми зберігала земельну і май­нову цілісність КСП, але змінювала умови їхнього господарю­вання. Відтепер стали можливими кілька варіантів праці селян:

1. Селяни, власники земельних паїв, могли працювати в КСП за договором найму. Свої земельні паї на засадах оренди вони могли передавати керівникам КСП, які ставали засновниками агрофір­ми. Керівники агрофірм брали на себе зобов'язання виплачувати власникам паїв винагороду за користування їхньою землею.
2. Селяни могли працювати в агрофірмі за договором найму. При бажанні вони могли зосередити трудові зусилля на присадибній ділянці, обмежившись винагородою за оренду їхньої землі КСП.
3. Селяни могли використати земельний пай для заснування фермерського господарства.

Президентський указ давав можливість селянам обрати най­більш зручну форму господарювання. Водночас на селі створю­валися господарства ринкового типу, покликані постачати місту й давати на експорт сільськогосподарську продукцію.

Більшість селян господарюють лише на присадибних ділянках, одночасно одержуючи орендну плату за передані в агрофірму паї. Враховуючи, що на селі проживають в основному люди похилого віку й переважно жінки, такий вибір є зрозумілим.

Разом з тим майже половина селян (48,7 %) вважає, що рефор­ми сприяли розвалу виробництва, падінню життєвого рівня й культури сільського населення. Члени КСП, які не були залучені до числа засновників агрофірм, часто не сприймають таку реор­ганізацію позитивно. У колгоспах учасники виробництва мали однаковий статус, тепер одні стали розпорядниками, а інші, у переважній більшості, - найманими працівниками. Пом'якшує ситуацію те, що наймані працівники одночасно виступають як орендодавці. Крім того, значна частина селян усвідомлює, що через похилий вік і відсутність оборотного капіталу вони не зможуть використовувати земельні паї у самостійному господарюванні. Ефективність домогосподарств, які використовують тільки при­садибну ділянку, істотно нижча, ніж сільгосппідприємств.

Україна стала країною з надзвичайно розвинутою орендою землі у сільському господарстві. Але домогосподарства, сільськогосподарські виробничі кооперативи й приватні підприємства не є власниками використовуваних земель (як юридичні особи) і не можуть одержувати кредити під заставу землі. Здій­снювати ефективне господарювання без банківських кредитів під заставу землі практично неможливо.

У Земельному кодексі, прийнятому в жовтні 2001 р., визна­ється право власності на землю. Але законодавці запровадили мораторій на купівлю-продаж землі, який зберігається й до­тепер. Інститут соціології HAH України тривалий час здійснює моніторинг громадської думки щодо купівлі-продажу землі.

В останньому десятиріччі сформувалося сільськогосподарське виробництво перехідного типу. За даними Держкомстандарту України роль підприємницьких структур і господарств сільського населення у виробництві продукції рослинництва й тваринництва поступово змінюється. Продукція, що виробляється на селянсько­му подвір'ї, все ще переважає продукцію, вироблену в агрофірмах. Проте великі підприємства мають позитивну динаміку розвитку і в найближчому майбутньому завоюють внутрішній ринок.

Україна має великі перспективи як світовий експортер продо­вольства, зокрема пшениці. Високі конкурентні позиції нашої держави на світовому агропродовольчому ринку зумовлені наяв­ністю потужного потенціалу земельних ресурсів, у цілому спри­ятливих кліматичних умов та відносно дешевою робочою силою.

4. Здобуття статусу країни з ринковою економікою

У грудні 2005 р. Європейський Союз надав Україні статус країни з ринковою економікою. Через два місяці аналогічне рі­шення прийняло міністерство торгівлі СІЛА. Про наявність у державі ринкової економіки свідчили п'ять чинників:

* вільна конвертованість національної грошової одиниці;
* непорушність права приватної власності;
* забезпечення захисту прав іноземних інвесторів;
* невтручання держави у механізм ціноутворення;
* організація відносин між працівниками і працедавцями на договірній основі.

У листопаді 2006 р. СІЛА скасували дію поправки Джексона- Веніка відносно України. Цим було знято обмеження фінансових і торговельних стосунків із СІЛА. Україна могла розраховувати на режим найбільшого сприяння в торгівлі.

**Країни з ринковою економікою об'єднуються в Світову орга­нізацію торгівлі (COT),** яка для своїх членів лібералізує умови торговельного обміну (ліцензії, мита, квоти тощо). За декілька років національне законодавство було узгоджено з вимогами COT. **У травні 2008 р**. Україна стала 152-м **членом Світової орга­нізації торгівлі.**

На подальший економічний розвиток України суттєво впли­нула сукупна дія економічної й політичної криз. Остання набула гіпертрофованого вигляду у зв'язку з президентськими вибора­ми 2010 р. Опинившись перед загрозою дефолту державних фі­нансів, уряд почав зловживати «ручним управлінням» бюджет­ними коштами. Це призвело до того, що відомства, організації й установи не могли розпоряджатися коштами на власних рахун­ках, а підприємства-експортери не отримували відшкодування стягнутого з них податку на додану вартість.

Намагаючись нейтралізувати наслідки «ручного управлін­ня», власники підприємств за допомогою корумпованих чинов­ників стали приховувати від державних органів реальні обсяги виробничої діяльності. Почав розростатися тіньовий сектор еко­номіки. Обсяг неоподаткованого ВВП досяг 460 млрд грн. Суб'єкти господарської діяльності сплачували державі не біль­ше третини належних податків.

У 2009 р. міжнародна організація (The Heritage Foundation) за індексом економічної свободи оцінила Україну 49 балами, що поставило її серед так званих деспотичних держав, разом з Біло­руссю (45) і Туркменистаном (44 бали). Перші місця займають вільні країни з найбільш лібералізованим економічним життям: Гонконг (90 балів), Сінгапур (87), Австралія (83). Максимально можлива сума балів - 100. Висновки були зроблені за такими показниками, як ліберальна податкова політика, прозорість у формуванні й використанні коштів державного бюджету, наяв­ність або відсутність «тіньової» економіки, свобода від корупції, захист прав власника тощо.

ВИСНОВКИ

Успадкована від радянських часів криза народного госпо­дарства в незалежній Україні рік від року ставала глибшою. Це пояснювалося як об'єктивними обставинами, так і прорахунками українського керівництва.

Зайнята боротьбою за владу, українська політична еліта не приділяла достатньої уваги розвитку економіки і не змогла розв'язати більшість складних проблем переходу до ринку. Більшість населення України опинилася за межею бідності.

**ДОМАШНЄ ЗАВДАННЯ:**

Опрацювати текст підручника стор.256-261.

Дайте характеристику сучасного стану промисловості або сільського господарства за місцем вашого проживання.

Художня культура України

І курс

**ТЕМА УРОКУ:** Декоративно-прикладне мистецтво.

Українське народне декоративне мистецтво — унікальне яви­ще національної культури, воно завжди правдиво показувало світу життя, духовне багатство, рівень культури, творчі сили й здібно­сті, енергію і світогляд нації.

Словникова робота. Народне прикладне мистецтво — на­родні художні промисли, що являють собою товарне виготов­лення художніх виробів з обов'язковим застосуванням творчої ручної праці.

Народне декоративне мистецтво України розвивалося у двох основних напрямах — домашнє художнє ремесло й організо­вані художні промисли. Вони розвивалися паралельно, тісно переплітаючись між собою і взаємозбагачуючись, кожна історич­на епоха вносила свої зміни. Перехід від мануфактур до капіталі­стичних фабрик, промислового виробництва у XIX ст. негативно позначився на домашньому розвитку художніх промислів, основа яких — традиційне художнє рукоділля.

У різні історичні епохи народне декоративне мистецтво зазна­вало змін. Однак, завжди його визначальними рисами залишалися колективний характер творчості, спадковість багатовікових тра­дицій. Ручний характер праці давав змогу імпровізувати, творити неповторне, мати «свою руку», «власний почерк». Проте, усе нове, що створювала кожна людина, завжди залишалося в межах ху­дожніх традицій того осередку, де створювалося.

Словникова робота. Художня традиція — це стійка сис­тема творення образів, естетичних уявлень, історично сформо­ваних у певному середовищі. Основне у традиціях народного декоративного мистецтва — матеріал, техніка його обробки, характер виготовлення предметів, а також принципи і прийо­ми втілення образу. Вирішальну роль відіграють художні особ­ливості сюжетних зображень, форми виробів, орнамент, вира­жені живописними, пластичними або графічними засобами.

Найпоширенішими в Україні були ткацькі мануфактури, за­сновані ще у XVII—XVIII ст. Перша половина XIX ст.— це період, коли виробництво очолив великий капітал, формуючи капіталі­стичні відносини між його учасниками.

Так, серед ремісників-текстильників виокремлювалися ткачі, полотнярі, шерстянники, прядильники (ниткарі), сукновали й по- стригачі сукна, мотузники, канатники тощо.

Вільніші можливості для діяльності мали сільські й міські до­машні промисли, тобто дрібне ручне товарне виробництво. Воно існувало в умовах натурального господарства, де із наявної сиро­вини виготовляли товар на продаж. Власниками промислів були представники майже всіх прошарків населення України — міща­ни, селяни, шляхта, козаки, купці та ін.

2) Осередки народних художніх промислів Полісся. Важко сказати, коли виникло килимарство в полісь­ких селах, але свого розвитку воно набуло в XVIII — на початку XIX ст. Варто зазначити, що воно існувало не в усіх поліських селах, а лише в «шляхетних», тобто вільних від кріпацької за­лежності й порівняно заможних. Гобелени виготовляли як для власних потреб, так і на продаж. Для виготовлення гобелена використовували фарбовану пряжу. Краса виробу часто залежала від кольорів, використаних у процесі ткання, тому фарбуванню пряжі надавали особливого значення.

Найпоширенішими в по­ліських килимах були червоний, зелений, білий, жовтий, чор­ний, синій кольори. Фарби виготовляли за рецептами, що часто зберігалися в таємниці й передавалися з роду в рід. Поряд із сим­волікою кольору важливе місце належить символіці орнаменту. Поширеними на Поліссі були килими «в кулаки», «в круги», «в козака», а також вазонні композиції. «Козаком» народні майстри називають фігурку з ромбовидною голівкою і опущеними руками, яка нібито сидить верхи на коні. Назва «козак» виникла пізніше, ніж сам орнамент. Можливо, «козак» є жіночим божеством. Тепер його називають Перешнею — Матір'ю всього живого, богинею ро­дючості, природи і добра.

Полтава. Полтавські гобелени вражають різноманітністю композиційних і колористичних рішень. Квіткові форми мають округлий характер; розгалуження корінців не геометризовані, не кострубаті, а м'які, згладжені. У цьому виявляються привабли­вість орнаменту, мелодійність і вишуканість. На деяких гобеленах квіти розкидані на тлі без особливого плану, тобто без наукових принципів побудови композиції. Квіти отримали свою фантастич­ність завдяки стилізації. Найвизначніша особливість квіткових гобеленів Полтавщини — це напрочуд удало дібраний колорит. Зі­ставлення ніжних ясно-брунатних, золотаво-жовтих, білих, синіх із коричневими відтінками кольорів дає завершену в мистецькому розумінні колірну гаму.

Косів. Ткацький промисел у Косові виник на базі місцевого на­родного ткацтва, і був тісно пов'язаний із життям і побутом людей. Народні майстри Косівщини досконало володіли всіма техніками ткацтва і вміли створювати узорні ткання неповторної краси. Най­більш характерними для Косова є поперечно-смугасті узори, ви­конані в яскравих насичених барвах із перевагою червоного, оран­жевого і золотисто-жовтого кольорів, що доповнюють блакитним, зеленим, фіолетовим, білим. Уражає безмежна варіантність різних кольорів.

Буковина. Зображення птахів на Буковині в композиціях ки­лимів сюжетно пов'язані з мотивом дерева, що набуло складної геометричної форми. Мотиви птахів наявні й нині у виробах Ши- пинців, Топорівки, Волоки, Великих Кучерів та деяких інших сіл. Наприкінці XIX ст. набули поширення килими з об'єктно трактованими квітковими мотивами, так звані «панські» килими барокового типу — з букетами, бантами, віньєтками, картушами. У домашньому селянському виробництві техніка полотняного пе­реплетення з ручним перебором не давала тієї живописної декора­тивності, як у «панських» килимах. Дуже поширеними є геоме­тричні орнаменти. Незважаючи на те, що майже в усіх геометрич­них малюнках майстри використовують переважно мотив ромба, його характер, його конфігурація завжди різняться. Ромб може бу­ти прямокутної або витягнутої форми з розчленованими сторонами чи кутами. Крім того, йому може бути надано й округлої форми, він навіть може бути розчленований на два трикутники й сходити­ся гострими кутами. У створенні малюнків з обмеженої кількості мотивів фантазія буковинських умільців безмежна.

3) Види народних художніх промислів

Вишивка — один із найпоширеніших та найулюбленіших в Україні різновидів народної творчості. У цих творах утілено під­несений світ краси й фантазії, поетичного осмислення природи, схвильована розповідь про думки та почуття людини, світ нат­хненних образів, що сягають своїм корінням далекого минулого. З II половини XIX ст. мистецтво вишивання поступово виходить за межі хатнього ремесла і подекуди набуває форм кустарного промислу. Виникають артілі та перші кооперативні об'єднання вишивальниць. Подекуди цілі села живуть цим промислом. Ху­дожньою вишивкою починають цікавитися збирачі-колекціонери та науковці-етнографи, зі знахідками яких улаштовуються перші виставки прикладного мистецтва та кустарних промислів. На сво­єрідність української вишивки звертають увагу прогресивні ко­ла громадськості, нею починає захоплюватись публіка. Кожний регіон має свої улюблені кольори, що використовуються у ви­шиванні. На Полтавщині полюбляють ніжні відтінки блакитно­го й жовтого, а то й зовсім біле шитво. У Вінницькій області ви­шивають суцільно чорним, або ж із поєднанням чорного та чер­воного кольорів. Для Слобожанщини традиційними є червоний і чорний кольори. У Житомирській та Рівненській областях по­бутують здебільшого червоні узори, на Київщині — червоні із си­нім, іноді з чорним. Багата й різноманітна вишивка в Карпатах, де особливо полюбляють яскраві, барвисті багатоколірні візерунки. На Гуцульщині, у Львівській області, Закарпатті здебільшого ви­шивають геометризованими орнаментами, що містять усі кольори веселки.

Деревообробка. З II половини XIX ст. гуцульські майстри ін­крустували вироби різноманітними кольоровими матеріалами, а саме: фарбованим деревом, «вареним» у природних барвниках (виварах цибулиння, лушпиння волоського горіха, настої з дикої яблуні, польового хвоща та ін.), а також хімічних анілінових фар­бах. На ярмарках можна було купити баранячий ріг, перламутр, мідний і латунний дріт, бляху, бісер — порцеляновий (білий, си­ній, червоний) та скляний тьмяніших кольорів. Усі ці матеріа­ли давали змогу вирішувати різноманітні композиційні завдання колірного і фактурного характеру. Засновником сучасної школи гуцульської художньої обробки дерева вважається Ю. Шкрібляка. Початкові навички у виготовленні виробів із дерева він ще юнаком набув у батька-бондаря. Згодом самостійно опанував токарство, різьблення і випалювання. Гладку поверхню геометричних моти­вів орнаменту на тарілках, баклагах, коробах, пляшках він поєд­нував з «ільчатим письмом», домагаючись фактурного контрасту, і тим самим значно посилював декоративну виразність. На початку XX ст. і в наступні десятиліття художня обробка дерева в Україні залишалася на високому рівні передусім у регіонах, багатих на ліс, де плекали давні традиції деревообробки. У цей період працюва­ли талановиті майстри-одноосібники, які виготовляли ложки, дерев'яний посуд, скрині та інші побутові речі, необхідні в госпо­дарстві. Особливим попитом користувалися скрині. На Полтав­щині їх розписували квітковим орнаментом, іноді різьбили, а на Поділлі обковували металевими ажурними блярвами. Специфічні для Полісся «божники» — полиці для ікон, прикрашені виїмча­стим різьбленням, інкрустовані соломкою. Поліське дерев'яне різьблення дрібніше в деталях, ніж лісостепове, у ньому більше гравійованих елементів.

Гончарство. У XIX ст. кожний район гончарного промислу мав характерні художні особливості виробів, що залежали від при­родних якостей матеріалів, технологічного рівня виробництва, ло­кальних традицій тощо. Майже кожен осередок представлений провідними майстрами — яскравими творчими особистостями. У с. Дибинці на Наддніпрянщині (нині село у Богуславському р-ні Київської обл.) працювали відомі гончарі К. Масюк, М. і К. Пащен- ко, С. Родак, Є. Проценко та ін. їхні миски, тарілки, глечики, тик­ви відзначалися характерним рослинним розписом із доповненням точок, рисок і «гребінців», а також різноманітних зооморфних мо­тивів. Виробам опішнянських гончарів була властива своєрідна декоративність. Так, Ф. Червінка, крім гравіювання по волого­му черепку, наліплював рельєфні орнаментальні деталі; В. Порос­ний у плетиво мальованого рослинного орнаменту вводив казкових звірів і птахів, а художник-кераміст Ю. Лебіщак розробляв декор на основі мотивів, запозичених із шовкових гаптів. Серед поділь­ських гончарів на особливу шану заслуговують: А. Гончар з с. Буб- нівка, який першим запровадив у своєму селі виробництво чер­воного посуду, мальованого технікою ріжкування; П. Лукашен­ко і П. Самолович з Бару, які оздоблювали миски тематичними фігурними композиціями; П. Білоок, М. Небесний і Р. Червоняк зі Смотрича, які використовували оригінальний розпис на основі фляндрівки; Я. Бацуцаіз с. Адамівка, який своїм неполиваним по­судом кулястоподібних форм, розписаним силуетними фігурками, прославився на всеросійських і міжнародних виставках. На Гу- цульщині провідними осередками гончарства у XIX ст. стали Косів і Пістинь. Славу косівській кераміці принесла самобутня творчість О. Бахметюка. На його мисках, дзбанках, кахлях зображені ріль­ники і пастухи, солдати і пани, музиканти й шинкарі, мельники, ткачі й гончарі. Отже, завдяки майстрам О. Бахметюку, родині Баранюків, а також Г. Кощуку, М. Білецькому у середині XIX ст. виникла й розвинулася школа косівської кераміки. Водночас бу­ла започаткована пістинська школа гончарства (село неподалік від Косова), пов'язана з відомими родинами гончарів Волощуків, Зондюків, Кошаків, Михайлевичів, Тимчуків та ін. Вони здебіль­шого виготовляли мальовані миски, тарелі та дзбанки. Крім цьо­го, П. Тимчук виробляв оригінальні фігурки кіз, баранів, оленів із горщиками на спині для кімнатних квітів. На Львівщини май­стри Ф. Гусарський із Лагодова, Я. Домарецький із Сасова, Д. Муц із Шпиколосів виготовляли сірий посуд, інколи оздоблюючи його ліпним декором та вигладжуванням. Видатний майстер ма­льованих гончарних виробів В. Шостопалець із Сокаля прикрашав свої твори ритованими й мальованими розетами, соняшниками, гілками пишних квітів, пташками тощо. Його талант виявився у виготовленні фігурного посуду для напоїв, що нагадує людські постаті. На цих дзбанках із доліпленими головами паничів, шин­карів, ченців наявні також написи: приказки, побажання й сен­тенції, сповнені народного гумору. На Закарпатті у II половині XIX ст. поширився підполив'яний розпис. Хустські гончарі А. Лех і його син Й. Лех розписували вироби пензликом (характерний квітковий орнамент, нанесений широкими мазками по рожево­му черепку глечиків, дзбанків, горщиків) на зразок вільного ма­лювання фаянсового посуду. В осередках Гуді, Драгові та Мирчі виробляли сірий посуд із лискучими візерунками. Однак, у Дра­гові найпопулярнішим був неполив'яний посуд, оздоблений бі­лим та коричневим ангобами, геометричним орнаментом (техніка ріжкуванння). Гончарі Полісся виготовляли переважно неглазу- рований «рожевий» і «димчастий» посуд, графічно декорований лощінням.

Художня обробка металу була здавна одним із найпоширені­ших видів художнього промислу на території України. Вироби, що виходили з-під рук народних майстрів, із дивовижною гармонією поєднують природні властивості матеріалу з професійною вправ­ністю та естетичною свідомістю творця, що надає, здавалося б, про­стим ужитковим предметам значення та цінності справжнього ви­твору мистецтва. Упродовж XIX — початку XX ст. типовими для поліських міст і містечок були ковані архітектурні деталі (кронш­тейни крилець, огорожі). У селах Гуцульщини надзвичайного по­ширення набуло дрібне художнє ливарництво з латуні. Карпатські народні майстри виготовляли вжиткове приладдя, зброю, кінську збрую, прикраси тощо. Усі вироби пишно декорувалися карбу­ванням і гравіюванням (переважали геометричні мотиви у різних орнаментальних поєднаннях).

Деякі регіони України (Київщина, Уманщина, Херсонщина, Катеринославщина й Одещина) стали визнаними центрами народ­ного декоративного розпису. А вже з початку XIX ст. на основі на­стінного розпису почав застосовуватись розпис декоративний, що виконується на різних предметах повсякденного вжитку: вазах, тарілках, глечиках, карафках, навіть елементах збруї та озброєн­ня (давня традиція мистецтва Запорізької Січі).

Українські народні паперові витинанки, що з'явилися у XIX ст., призначені для доповнення внутрішнього оздоблення житла, зокрема розмальованих стін і печей, а також вікон, по­лиць, коминів. Цей вид декоративного мистецтва є чи не наймо­лодшим (оскільки пов'язаний із уживанням кольорового паперу, що став доступним широкому загалу лише з кінця XVIII ст.), але поширеним майже всією Україною. Витинанки зазвичай — моно­хромні, орнамент — геометричний і рослинний. Рідше трапляють­ся антропо- й зооморфні фігурки, зображення предметів побуту, архітектури тощо. Часом витинанки збагачуються ще додаткови­ми кольорами. У деяких селах витинають із паперу цілі рушники, доповнюють їх аплікаціями або й розмальовують. Здебільшого під час витинання окремих фігур папір не перегинають, орнаменталь­ні ж узори та прикраси витинають, складаючи аркуш декілька ра­зів (удвоє, учетверо, увосьмеро і навіть ушістнадцятеро). Від кіль­кості складань залежать розмаїття форм та композиція узорів.

Дуже давнім українським промислом є килимарство. Функ­ціонально існують три головні назви для килимових тканин: ко- вер, килим і коц. Різниця між ними могла полягати в техніці, орнаменті, розмірі й призначенні. Сьогодні їх розрізняють тільки за територіальним принципом: коври й килими походять із цен­трально- та північно-українських промислових осередків, а коци виготовляються вручну на заході, переважно на Гуцульщині. Крім того, на коврах і килимах переважає барвистий, часто рослинний орнамент. Гуцульський коц — переважно сірий або білий — ко­льору нефарбованої овечої шерсті, якщо на ньому є орнамент, то він геометричний. На Україні майже в кожному селі ткали кили­ми. їх використовували в оздобленні житла, а крім того, вони мали і ритуальне призначення. Окремим регіонам властиві свої особливі орнаментальні й колористичні вирішення килима.

Килимове закладне ткання поширене в усіх районах України і має локальні назви: «забирання» (на Східному Поділлі), «овивання» (на Західному Поділлі, Покутті), «рахункове» (звідти назва—рахункові килими), «лічильне» (на Волині) тощо. Воно здійснюється переплетенням двох систем ниток: основи (переваж­но лляних або бавовняних природного кольору) і зіткання вовня­них ниток, пофарбованих у різні кольори або природного кольору. У виготовленні двобічних безворсових килимів на Полтавщині, Київщині, Чернігівщині та у центральних і південних районах України особливого поширення набула техніка гребінчастого ткання (кругляння або свільної нитки.). Спочатку тчуть орнамен­тальні мотиви, а пізніше — поле... Цією технікою ткалі вільно за­округлюють задумані рослинні мотиви, а на тлі довільно окреслю­ють хвилясті лінії. Такою технікою виткані класичні українські «квіткові» килими.

Крім безворсових одношарових двобічних килимів на Україні здавна виготовляли ворсові килимові вироби. На Україні най­давніші ворсові килими відомі з XVI ст.— коци з Харківщини, Ки­ївщини, Чернігівщини. До ворсових виробів належить унікальний вид художніх тканин — ліжники (локальні назви: джерги, коци, наліжники, присідки тощо). Це грубі вовняні вироби з рельєфною поверхнею, двостороннім ворсом задовжки 5—7 см. Техніка їх ви­готовлення: просте полотняне переплетення.

Ткацтво — один із найдавніших і найважливіших елемен­тів національної культури українського народу. Воно належить до найпоширеніших видів господарської діяльності й народного мистецтва, що має багатовікову історію і глибокі традиції. Про наявність ткацького виробництва на східнослов'янських землях у найдавніші часи свідчать археологічні знахідки періоду ранніх неолітичних культур. Практична потреба людини у тканинах для вбрання, оздоблення житла і господарських потреб зумовила їх ма­сове виготовлення в домашніх умовах.

Основними прядильними волокнами в українців, як і в інших народів, здавна були вовна, коноплі й льон. Споконвіку на тери­торії України провідними галузями господарської діяльності були скотарство, зокрема вівчарство, що давало можливість отримува­ти овечу вовну, та хліборобство — вирощування луб'яних куль­тур — льону і конопель, придатних для виготовлення пряжі. От­же, починаючи з IX—X ст., на ґрунті домашнього традиційного за­няття ткацтво перетворюється на окремий вид ремесла і співіснує у двох формах до наших днів.

Ремісники продовжували жити по селах, але більшість із них оселялася у містечках і містах поблизу торговельних шляхів, монастирів, феодальних дворів, фільварків, а також працювали у дідичів. Спочатку міські ремісники належали до привілейова­ної частини населення. З розвитком феодальних відносин вони по­трапляли щораз у більшу залежність від двору — змушені були сплачувати податки власними виробами. Сільські ткачі відбува­ли повинність здебільшого лляними і конопляними полотнами, скатертинами, рушниками, деколи вовняними гунями (узорними покривалами, що виконували функції килима), попругами тощо, у той час як міські ремісники — переважно сукнами. Виділення міського ткацтва в окремий вид ремесла мало велике значення для вдосконалення технології ткацького виробництва і поліпшен­ня якості продукції. Завдяки підвищенню продуктивності праці, розвитку виробничих сил, у зв'язку з заміною натуральної рен­ти на грошову зменшилася залежність ткачів від феодалів, поча­ло розвиватися вільне ремесло. Унаслідок цього у XIII—XVI ст. в Україні сформувалися такі ткацькі осередки, як Київ, Львів, Луцьк, Чернігів, Кам'янець-Подільський, Судова Вишня, Креме­нець, Белз, Холм та ін.

Економічно незалежні міські ткачі, які набули професійної майстерності, почали об'єднуватися в окремі організації — цехи. У XIV ст. вони існували в багатьох містах і містечках західних земель України: Самборі, Львові, Городку, Сокалі, Дрогобичі, Стрию, Судовій Вишні, Яворові, Щирці та ін. Промислові суконні мануфактури у XVII—XVIII ст. були у Сокалі, Рогатині, Залож- цях, Заліщиках, Минківцях, Ґолохвастах, Ярмолинцях, Деражні, Корці та ін. Полотняні мануфактури зосереджувалися здебільшого на Поділлі — у Заліщиках, Потоці, Махнівці, Немирові та ін. Шов­кові та золотолнті тканини виробляли у Києві, Бродах, Лагодові, Сокалі, Міжгір'ї, Куткорі, Золочеві, Львові, Корці, Меджибожі, Немирові, Кам'янці-Подільському, Станіславові.

З II половини XIX — на початку XX ст. найбільшого розвитку ткацький промисел набув у центральних районах України, особ­ливо на Лівобережжі. Однак, промислові тканини поступово по­чали витісняти народні. Тому наприкінці XIX ст. робилися спроби активізувати розвиток народного ткацтва. У центральних і схід­них областях України — Переяславі-Хмельницькому, Решетилів- ці, Кролевці, Дігтярях при губернських земствах було організова­но зразкові ткацькі майстерні та школи.

Бондарство. До пізніших промислів, що потребували складні­ших прийомів роботи й інструменту, належить бондарство — ви­готовлення ємкостей для зберігання та перевезення рідких і сипу­чих продуктів. Це бодні, діжі (хлібні діжі), цебри, траяни, бари­ла, баклаги. Значне місце серед бондарних виробів займали різні за призначенням і розмірами бочки: 50—60-відерні для кінного транспортування води, обладнані двома днищами і отвором для зливу; невеликі 5—10-літрові ручні баклаги і барила; 20—30-літ- рові бочки для пива і квасу, засолювання риби і грибів, овочів та фруктів. Другу групу бондарних виробів становив відроподібний посуд — коновки, цебри, шаплики, дійниці, джбани, діжки. Вони мали форму циліндра, який або звужувався, або розширювався до­гори.

Стельмахування. Значного рівня розвитку досягло стельма­хування — вироблення саней і возів, а також коліс. Виготовлення коліс, виточування круглих ступць робилося на простих верста­тах — коловоротах. Матеріал для гнуття ободів, дуг, полозів для саней попередньо розпарювали у спеціальних парильнях («пар- нях»), що являли собою невеликі зрублені землянки з піччю і ча­ном, димарем і отвором для виведення пари. Відома була і давні­ша «суха парня» — неглибока яма з багаттям, покрита дерном, на який клали призначений для гнуття матеріал.

Столярне ремесло. Крім загальновживаного інструменту, сто­лярі користувались також столярним верстатом, на якому за допо­могою рубанка і фуганка виготовляли стільці, мисники, ліжка, ра­ми для вікон і рамки для вуликів, дерев'яні частини борін, плугів. Круглі за формою вироби-фігурні колони для церков і ґанків, дея­кі деталі для самопрядок, веретена, качалки, стріли, дитячі іграш­ки виготовлювалися на простому токарному верстаті для дерева.

Столярі— «гребінники», користуючись стругом, спеціальними швайками й пилами, виготовляли гребені та гребінці, необхідні для прядіння, випилювали й випалювали зубці у заготовках з кле­на і груші. Столярі — «бердники», вистругуючи і відполіровуючи тонкі дерев'яні пластинки, монтували з них дошкоподібне бердо для ткацьких станків.

Теслярство. Будівництвом житла і господарських прибудов (комор, хлівів, клунь) із деревини займалися переважно теслі. Со­кирою вручну обтісували і пилкою розпилювали колоди, в яких долотом вибиралися поздовжні пази, а по кінцях робилися кутові зарубки. Колоди за допомогою простого, але хитромудрого присто­сування — «драчки» щільно з'єднувалися («придиралися») в зруб. У добу капіталізму з появою відхідництва сільські теслі та столярі, об'єднуючись в артілі, будували водяні й вітряні млини, церкви, монастирі та інші великі споруди.

Художнє оздоблення виробів із деревини. Відчуваючи потяг до краси, українські майстри прагнули орнаментувати вироби чи окремі деталі будов. Так, наличники вікон прикрашали різьбою; сволок у хаті — написами, хрестами і розетками. Різьбою, випи­люванням, фарбуванням орнаментувалися дуги, ярма, стінки возів і саней та багато інших виробів аж до деталей плугів. З особливим старанням розписували скрині.

Плетіння. У поліських районах помітне місце серед дерево­обробних промислів посідало плетіння корзин і кошиків із кори, бересту, лози. Коробки-сівалки гнули з дранки — тонких широ­ких дощечок, ретельно обструганих і розпарених. З тонших і вуж­чих смужок дранки, бересту, липи чи дубу, лика плели кошики для ягід, грибів і перенесення неважкої поклажі в руках або через плече. Немало виробів, особливо напівсферичні кошики-верейки для збирання картоплі та інших овочів, плели з лози; коробки- сівалки, кадуби (солом'яники) для зберігання зерна, брилі — з со­ломи. На Поліссі плели з лика личаки. Як і інші види виробів з дерева, плетені предмети відзначалися художньою досконалі­стю. Нині в Україні, крім личаків, які повністю вийшли з ужитку, плетіння зберігається переважно у вигляді художнього промислу. У XVIII—XIX ст. лозоплетіння і рогозоплетіння поширилося зде­більшого у місцевостях, прилеглих до річок та озер, а плетіння ви­робів із соломи — у районах вирощування жита й пшениці. У Кар­патах і на Поліссі сировиною для плетіння було коріння сосни, гілки ліщини, луб тощо. Наприкінці XIX ст. в Україні діяло по­над десяток навчальних майстерень і шкіл, що сприяли розвитку художнього плетіння. З 1905 р. центральні кошикарські курси працювали у Львові. На початку XX ст. на фабриках лозоплетіння і в кустарних майстернях виготовляли меблі, дорожні речі, коши­ки, знаряддя праці, дитячі іграшки тощо.

Гутництво (склоробство). Українські майстри гутництва зба­гатили світову спадщину художньої культури унікальною типоло­гічною групою скляних виробів — фігурним посудом для зберіган­ня рідини (XVIII—XIX ст.). Скляні ємності зовнішніми обрисами нагадували ведмедів, баранів, коней, качок тощо. Пластичні фор­ми тварин мали характер гротеску й узагальнення. Його витоки, мабуть, сягали ранньослов'янських культів тварин і птахів, які, за віруваннями, забезпечували людям добробут, захищали жит­ло від нещастя. У І половині XIX ст. склоробні художні промис­ли в Україні поступово занепали. Припинили діяльність дрібні осередки склярства. Великі гути змушені були переходити на ви­робництво звичайного одноманітного посуду. Поліхромні розпи­си замінювалися монохромними. їх виконували переважно білою фарбою. У II половині XIX ст. скляна промисловість остаточно витіснила ручне склоробство. У першій половині XX ст. скляний посуд та інші вироби виготовляли в Україні на спеціальних за­водах. Відродження національних традицій гутництва почалося лише у повоєнний період XX ст. Так, у 1940—1960-і рр. у Львові працювали видатні майстри гутництва Петро Семенко, Мечислав Павловський і Йосип Гуляпський. Вони першими почали віднов­лювати форми давнього українського гутного посуду, започатку­вавши у сучасному склоробстві фольклорний напрям.

Народні іграшки — це галузь українського народного мисте­цтва, що об'єднує вироби з кераміки, дерева, лози, соломи, паперу та ін. Від давніх українських іграшок XIV—XVIII ст. майже нічого не збереглося. До нас дійшли переважно керамічні й дерев'яні зраз­ки, датовані XIX ст.,— «лялька», «кінь», «вершник», «птах» то­що. Розквіт кустарного іграшкового промислу припадає на середи­ну XIX ст. Саме у цей період в Україні історично сформувались три найбільші регіони виготовлення забавок: Подніпров'я, Поділля та Прикарпаття, а в їх межах утворилися провідні осередки. Протя­гом тривалого часу тут формувалися місцеві стильові особливості. Народні керамічні, дерев'яні та плетені іграшки були переважно побічним промислом у системі основного виробництва — гончар­ства, художнього деревообробки чи плетіння виробів.

Глиняні забавки майже в усіх гончарних осередках виробляли переважно жінки й діти гончарів для власних потреб, а з окремих центрів (Опішня, Бубнівка, Адамівка, Вишнівець, Стара Сіль та ін.) іграшки вивозили на ярмарок. У кожному осередку формува­лися традиції як у ліпленні форми, так і в розписі.

У багатьох осередках плетіння з лози, рогози і соломи виго­товляли кошики для дорослих і дітей. Найпоширеними іграш­ками для сільських дітей були чудернацькі солом'яні ляльки з перев'язаною головою і талією та довгими руками. Колись такі іграшки використовувалися у магічних дійствах.

Іграшка за всієї своєї різноманітності й багатофункціонально- сті і сьогодні залишається важливим засобом виховання дітей. Са­ме через спрощені іграшки-знаки дитина пізнає світ, навчається мислити узагальненими поняттями і яскравими образами, зреш­тою вона приєднується до одного з джерел народного мистецтва.

Бісероплетіння. Сьогодні порівняно з іншими видами мисте­цтва в Україні справжні майстри бісероплетіння зустрічаються не так часто. Майстриня О. Іваночко має у своєму творчому до­робку цілу галерею не просто виробів з бісеру, а величезних ікон з цих маленьких блискіток. Творчість О. Іваночко вже давно відо­ма як в Україні, так і за кордоном. Роботи майстрині зберігаються в приватних колекціях Канади, СІЛА, Англії, Австрії, Німеччині, є окрасою багатьох церков.

Декоративний розпис. Розписування стін хат, а часом і госпо­дарських будівель, було дуже популярне на українських землях в давнину, а місцями збереглося й донині. Стіни в українській хаті майже завжди білилися, як і піч, тому в хаті було багато вільних площ для прикрашування вішаними образами або ж мальованими різнобарвними орнаментами. Жінки — господині або інші члени родини — розмальовували стіни орнаментами різних кольорів. Найчастіше це були фантастичні дерева з птахами, півниками, щигликами тощо. Ззовні розмальовували обрамування вікон та віконниці (задля кольорового узгодження житла із зеленню дерев та квітів довкола хати). Традиція розписування формувалася про­тягом тисячоліть і була тісно пов'язана з магічними віруваннями та діями. Символіка цих орнаментів сьогодні вже призабута, особ­ливо їхнє апотропеїчне значення (охоронні засоби). Самі ж моти­ви «Дерева Життя» не мають у собі нічого натуралістичного чи реалістичного, але як у цілому, так і в деталях є чистим витвором фантазії з певними абстрактними оздобами, вигаданими птахами тощо. Отже, це «Дерево життя» є не природним, а надприродним, святим, таким, що має магічну силу приносити щастя, відвертати нечисть, ворожу силу. Це — своєрідний образ вигаданого дерева, що стоїть десь у Бога в раю, якого ніхто не бачив, але яке пови­нно бути надзвичайно гарним і чудодійним. Тому й кожне зобра­ження цього дерева повинне бути найфантастичнішим, а через те й найбільш магічно дієвим. Таке ж активне охоронне значення мали й інші мальовані символи: хрести (прості і свастикоподібні), зірки, розетки, очі тощо. У пізніші часи почали з'являтись на- туралістичніші мотиви в розписах (листки дуба, клена, хмелю, барвінку, винограду, вінки й букети, сови і павичі). Орнаменти стінопису в окремих місцевостях наближаються до орнаментів вишивок (особливо в розписах над вікнами), килимів (особливо в розписах над полом), пічних кахлів (на печах), але, як правило, пишніші. Розписують хати пірцем, пензлями, рогозою, віхтями. Квіти й листки найчастіше малюють пальцем. Центри народного розпису: Київщина, Уманщина, Катеринославщина, Херсонщина й Одещина. З початку XIX ст. на основі настінного розпису по­чав утворюватись розпис декоративний, що виконується на різ­них предметах повсякденного вжитку: вазах, тарілках, глечиках, карафках, навіть елементах збруї та озброєння (давня традиція мистецтва Запорозької Січі). Нині цей декоративний розпис, що практикується народними майстрами-професіоналами, отримав збірну назву «петриківського» (від назви села Петрівка колишньої Протовчанської паланки земель Війська Запорізького, а нині Дніп­ропетровської обл.). Зберігаючи усі традиційні мотиви настінних розписів, петриківський розпис вирізняється розширенням діа­пазону зображень садових (жоржини, айстри, тюльпани, троянди) та польових (ромашки, волошки) квітів, залученням до візерунків мотиву ягід (калини, полуниці, винограду) та акантового листу («папороті»), також бутонів. Крім того, петриківські орнаменти і мотиви розпису мають більше рис натуралізму. Окрім традицій­них фарб рослинного походження, малювання якими потребувало періодичного підновлення (двічі на рік), у петриківському розписі часто використовують олійні фарби.

У XIX — на початку XX ст. народне художнє шкіряне вироб­ництво активно розвивалося там, де було розвинуте тваринництво (насамперед, південні степи України та Карпатські гори). Гуцуль- щина стала головним осередком шкіряного виробництва, де збері­гались і розвивались давні традиції.

**ДОМАШНЄ ЗАВДАННЯ:**

Опрацювати текст підручника стор.98-105.

Намалювати одну з речей прикладного мистецтва.